

Реализация политики повышения энергоэффективности в России. Позиция регионов.

*(Резолюция Всероссийского форума
«Технологии энергоэффективности-2012», Екатеринбург,
11-12 апреля 2012г.)*

Государственная политика повышения энергоэффективности – остро своевременная, комплексная макроэкономическая задача. Ее реализация требует серьезной модернизации экономики, внедрения нового технологического уклада, придания социально-экономическому развитию инновационной направленности, активизации соответствующих технологических и управленческих механизмов во всех секторах экономики и социальной сферы.

Решение поставленных задач требует системного, а не ситуативного подхода, проактивной (а не реактивной) позиции и скоординированных мер.

Собравшиеся 11-12 апреля в Екатеринбурге на Форуме «Технологии энергоэффективности-2012» специалисты из 35 регионов России – эксперты, представители научных, производственных, энергоаудиторских, исследовательских, строительных и других организаций, сферы услуг, вовлеченные в процессы повышения энергоэффективности экономики, обсудили текущую ситуацию и назревшие проблемы, и сформировали нижеследующую консолидированную позицию.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Основными проблемами на пути результативной политики повышения энергоэффективности остаются:

- Несистемность и неорганичность проводимой политики, отсутствие объективной первичной информации о потреблении и потерях энергии, как следствие – неверное понимание причин и механизмов происходящего, необоснованные и фрагментарные решения без расчета результата, отсутствие институциональной и управленческой координации.
- Отсутствие мотивации к энергосбережению и повышению энергоэффективности, недостаточная информированность и уверенность в необходимости и «безопасности» применения мер и механизмов у бизнеса, бюджетной сферы, граждан.
- «Дорогие» деньги, делающие массовые проекты повышения энергоэффективности экономически необоснованными, и непроработанность механизмов предоставления государственных (муниципальных) гарантий;
- Нехватка квалифицированных специалистов и институтов по проблемам энергоэффективности (технологических, инженерных, финансовых, административных; в администрациях городов и районов, субъектов Федерации, в бизнесе, банковском и финансовом секторах и т.д.).

ГЛАВНЫМ ПРИНЦИПОМ государственной политики должна стать ее системность и последовательность, комплементарность принимаемых мер:

- от создания системы метрологии для получения независимой объективной величины поставленной энергии на каждой из границ ответственности;
- к аналитическим расчетам по типу топливно-энергетических балансов для субъектов предпринимательства, городов, регионов, федеральных округов, страны в целом, используя Комплексные схемы тепло-, электро- и топливоснабжения с учетом изменений в структуре нагрузки и энергосбережения в разных секторах;
- к комплексному энергетическому планированию, включая разработку целевых показателей энергоэффективности в промышленности для отдельных отраслей – в виде абсолютного объема экономии, снижения удельных расходов или изменения индикаторов энергоэффективности. В результате нужна стратегия комплексного развития энергетики на федеральном уровне с распределением по территориям, рациональное размещение производительных сил. Она должна быть увязана с нижестоящими документами как по развитию отдельных отраслей, так и территорий. Это будет означать управление энергосбережением с учетом распределения полномочий и территориально-отраслевых дисбалансов, на основе современных аналитических мониторинговых инструментов;
- к установке нормативов и применению методов государственной тарифной политики;
- к созданию «технологических коридоров» для мягкого принуждения бизнеса, застройщиков к инновациям – в виде сочетания запретов, установленных нормативов, льгот и стимулов, информации);
- к диспетчеризации потоков энергии для выявления выпадающих величин и основных зон потенциального снижения потерь;
- к принятию мер по предотвращению выявленных потерь и энергосбережению;
- до плановой обоснованной модернизации в целях долговременного повышения энергоэффективности.

Необходимыми **УСЛОВИЯМИ** для решения сохраняющихся проблем и одновременно основными **НАПРАВЛЕНИЯМИ РАБОТЫ** на всех уровнях (федеральном, региональном, местном, на уровне хозяйствующих субъектов) являются:

I. Законодательная и нормативно-правовая база

Необходимы дальнейшее совершенствование и гармонизация законодательства как на федеральном, так и региональном, и местном уровнях. В том числе:

- больше задействовать возможности технического регулирования и регламентирования как необходимого инструмента, сопутствующего законодательным и нормативно-правовым актам;
- предусмотреть взаимодействие энергоснабжающих компаний с потребителями для повышения энергоэффективности последних, в т.ч. через известные из зарубежного опыта схемы «белых сертификатов»;
- ввести в практику работы с собственниками, управляющими предприятиями, отраслевыми союзами заключение целевых соглашений по достижению компаниями заданных показателей энергоэффективности;
- вернуть в 261-ФЗ главу о защите прав потребителей при осуществлении энергосбережения;
- внести изменения в 94-ФЗ в части добавления качества товара (услуги), квалификации и опыта потенциального исполнителя как критериев отбора победителя наравне с ценой;
- при определении цены на товар (услугу) в конкурсных процедурах либо обосновании эффективности расходования бюджетных средств принимать во внимание не сумму первоначальных затрат, а стоимость владения (и достигнутый экономический эффект) на протяжении всего жизненного цикла объекта.

В целом система законов и подзаконных актов должна отражать все те направления и меры, которые описываются в данном документе как необходимые к реализации.

Принимаемые на национальном уровне законодательные и нормативные акты должны предварительно подвергаться обсуждению в экспертном сообществе.

II. Информационное обеспечение

Достоверные данные являются обязательным условием качественного анализа и выработки адекватных политических мер, способных принести нужный результат. Необходимо обеспечить наличие и корректность нескольких видов информации:

1) *Статистические данные.* В существующем виде они не отвечают ни актуальным требованиям, ни даже принятой нормативно-правовой базе. Требуется определенные реформы госстатистики и статистических форм с тем, чтобы в России появились официальные данные, которые позволили бы осуществлять мониторинг энергоемкости в разрезе отдельных процессов, видов продукции, секторов экономики, регионов, а также рассчитывать ТЭБ различных уровней. В том числе, необходимы статистические данные о потреблении первичной энергии; потреблении энергии в разрезе отдельных секторов экономики, в бюджетной сфере, в ЖКХ, на транспорте; о среднем приведенном объеме, или средней мощности, или среднем классе энергоэффективности проданных бытовых приборов.

2) *Данные с приборов учета.* Сама по себе установка приборов учета энергии не должна подменять конечную цель – получение четкой и достоверной картины энергетических потоков в любом интересующем

масштабе (дома, предприятия, города, региона, страны) и оплаты по факту потребления. Для этого необходимо:

- на государственном уровне регламентировать стандарты работы счетчиков и выдаваемых ими данных, а также целый ряд видов деятельности в сфере приборного учета – проектирование, монтаж, техническое обслуживание, эксплуатацию и т.д.;
- в обязательном порядке обеспечить установку приборов учета на границах балансовой принадлежности – это, кроме перехода на оплату по фактическому потреблению, обеспечит возможность сведения энергобалансов по различным территориальным уровням;
- перейти от концепции установки счетчика к концепции получения достоверных показаний, для чего выделить слой специализированных организаций – независимых профессиональных посредников, отвечающих перед поставщиком, потребителем энергии и гос.органами за эксплуатацию приборов учета и достоверность их показаний;
- на государственном уровне сформировать структуру единой базы данных, полученных с приборов учета, по типу облачного хранилища, с прописанными правами доступа, и схему взаимодействия с ней различных субъектов.

3) **Методики и эмпирические данные.** В помощь всем участникам процесса повышения энергоэффективности, в т.ч. компаниям, осуществляющим услуги и продажи на этом рынке, необходимо активизировать методическую работу в различных направлениях, включая разработку региональных программ энергоэффективности; энергообследования; расчеты технико-экономических показателей проектов по энергоэффективности и т.д. Необходимо накапливать и создавать государственные, доступные участникам рынка базы данных с техническими и экономическими характеристиками оборудования, инженерных и технологических решений, материалов, а также примерами лучшей практики для ее распространения. Нужна система сопоставления параметров энергоэффективности («бенчмаркинг») для предприятий, производящих сходные продукты – промышленных и коммунальных. В рамках этой системы предприятия смогут сравнить свои удельные расходы со средними по отрасли и с «идеальными» удельными расходами для лучших мировых технологий, работающих в сходных условиях.

4) **Информационные ресурсы.** В условиях лавинообразного роста в отрасли энергоэффективности объемов поступающей информации надо на государственном уровне активизировать работу по созданию автоматизированных систем управления базами данных и их взаимной интеграции и унификации.

5) **Информирование и пропаганда.** Необходимо на всех уровнях наладить информационную и пропагандистскую работу, разъясняя необходимость мероприятий по энергоэффективности, возможности для них, их потенциальный эффект, на примерах лучшей практики. Более широкое и продуманное распространение образовательных программ и программ

совершенствования профессиональной подготовки; демонстрации энергоэффективных технологий и оборудования. В целях овладения минимумом знаний, необходимых для формирования навыков эффективного использования энергии, во всех средних и высших учебных заведениях, независимо от их профиля, можно предусмотреть обязательное преподавание основ эффективного использования энергии в рамках курса основ экологических знаний, а возможно, включить блок экологичного и энергоэффективного поведения в программу муниципальных дошкольных образовательных учреждений. Важно создать сеть консультационных центров для предоставления консультаций потребителям энергии (в первую очередь, населению) по повышению энергоэффективности.

III. Финансирование

В сложившейся экономической ситуации проблемой для массовой реализации проектов по энергоэффективности является, в первую очередь, недостаток «длинных» денег и недоступность финансовых ресурсов в целом, ставшие результатом проводимой банками денежной политики. Это выводит значительную долю проектов за порог окупаемости.

В этих условиях от государства требуется создать условия и возможности для повышения доступности инвестиционных ресурсов в сфере энергоэффективности для субъектов бизнеса, в т.ч. путем:

- создания механизмов кредитования для субъектов энергосервисной деятельности на льготных условиях для осуществления типовых энергосберегающих мероприятий, возможно, через создание Федерального агентства кредитования энергоэффективных проектов по примеру АИЖК;
- разработки нормативно-правовой базы и алгоритмов создания региональных фондов энергоэффективности, а также порядка их работы;
- разработки стандартизированных банковских технологий финансирования проектов по повышению эффективности. Упрощенный процесс разработки, анализа и оценки проектов может помочь минимизировать накладные расходы и снизить риски;
- отработки для всех субъектов Федерации и органов местного самоуправления процедуры (регламента) предоставления государственных (муниципальных) гарантий для привлечения инвестиционных ресурсов на энергоэффективные проекты;
- активизировать и завершить работу по введению в практику механизмов, предусмотренных действующим законодательством, но не нашедших активного применения, в т.ч.
 - освобождения (льготы) по уплате налога на имущество организаций в отношении вновь вводимых объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность, входящих в утвержденный перечень;
 - правил возмещения из федерального бюджета части затрат на уплату процентов по кредитам, займам, полученным в российских

кредитных организациях на осуществление инвестиционной деятельности, реализацию инвестиционных проектов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

IV. Кадры и квалификация

Недостаток квалификации является одним из серьезных барьеров на пути массового внедрения проектов повышения энергетической эффективности. Кроме распространения информации, разъяснительной и пропагандистской работы, необходимы обучение и повышение квалификации как профильных специалистов, так и работников всех отраслей экономики по вопросам энергоэффективности.

Обучение основам экологической и энергетической культуры должно быть сквозным, начинаясь с детских дошкольных учреждений (путем специально разработанных курсов, пособий и игр), в школах интегрировано отдельными блоками в предусмотренные ФГОС предметы, в ВУЗах преподаваться отдельными дисциплинами, либо интегрированно в существующих предметах, в зависимости от специализации студентов.

Для повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, работников промышленных предприятий, ЖКХ и других секторов экономики хорошим выходом может стать создание отдельных региональных обучающих центров, либо развитие направления обучения в создающихся региональных центрах компетенции в сфере энергоэффективности.

Необходимо на федеральном уровне регламентировать и ужесточить требования к квалификации энергоаудиторов, энергоменеджеров, лиц, ответственных за вопросы энергоэффективности в бюджетных учреждениях, в составе главных распорядителей бюджетных средств, в администрациях муниципальных образований, регионов, а при необходимости и разработать систему сертификации.

V. Институциональное обеспечение

Учитывая, что реализация политики повышения энергоэффективности подразумевает сложную систему взаимных связей и баланса интересов, нехватка профессиональных институтов негативно сказывается на развитии рынка, усложняя оформление проектов и поиск для них инвестора, распространение информации, управление информационными ресурсами и т.п.

Подобные институты появляются как по инициативе научного и профессиональных сообществ, так и благодаря усилиям государственных органов. Катализатором их работы и получаемого эффекта стали бы мероприятия по активизации взаимодействия, в т.ч. путем обязательного обсуждения принимаемых на федеральном уровне законодательных и нормативных актов, управления объединенными информационными ресурсами.

Определенные институциональные реформы требуются в отдельных секторах, таких как энергетические обследования (существующая система СРО нуждается в совершенствовании), метрология (необходимо создание института профессиональных посредников, независимых от поставщика и потребителя ресурсов, отвечающих за обслуживание приборов учета и получение корректной цифры их показаний), обучение (возможности по распространению информации, обучению и повышению квалификации должны быть серьезно увеличены), отбор проектов.

Институциональной мерой является создание в стране рынка высвобожденной мощности, при котором на определенных условиях возможна переуступка на рыночной основе высвобожденной мощности новым потребителям (застройщикам – инвесторам), заинтересованным в технологическом присоединении; определена процедура подтверждения прав собственника на разрешенную мощность; существуют ограничения по обороту высвобожденной мощности (только лицу, которому она необходима для подключения новых энергоустановок); разработана процедура фиксации величины высвобожденной мощности; сформулированы существенные условия договоров перераспределения и так далее.

Одной из важнейших мер в институциональной сфере является четкое и корректное распределение полномочий и ответственности в вопросах регулирования политики повышения энергоэффективности между министерствами и ведомствами на федеральном уровне.

Не менее важно обеспечить отраслевую и территориальную координацию проводимой политики.

VI. Мотивация

Без экономической мотивации реформы энергоэффективности обречены на неудачу. Методами достижения мотивации энергопроизводителей и энергопотребителей к энергоэффективности должны стать тарифная политика, меры экономического стимулирования, включая налоги, субвенции, добровольные соглашения и проч., повышение осознанности и информированности всех участников рынка, культуры энергосбережения.

Особого внимания требуют, кроме того, несколько специфических направлений.

Программирование развития территорий

Россия – очень протяженная страна, характеризующаяся колоссальными различиями между регионами (насчитывается от 5 до 10 типов). Задачи государственной энергетической политики и политики повышения энергоэффективности для этих территорий также должны отличаться, т.е. политика должна быть выстроена в т.ч. в территориальном разрезе и подкреплена соответствующим законодательством, регламентами и процедурами, документами, управленческими механизмами реализации и контроля. Выстраивание такой системы тем более актуально в условиях

меняющейся системы взаимодействия Федерации, регионов, муниципальных образований по распределению полномочий, финансам, ответственности.

Определить территориальные приоритеты невозможно без информации с мест, т.е. нужна система мониторинга, сбора, обработки и хранения информации об энергопотреблении, данных топливно-энергетических балансов, о реализованных проектах и проч. из муниципалитетов, регионов, федеральных округов.

Необходима увязка стратегических документов федерального уровня в сфере повышения энергоэффективности с программами регионов и, ниже, муниципалитетов. В целом они призваны сформировать целостную систему программных документов, обеспечивающую информационное обеспечение, планирование, реализацию и мониторинг реализации государственной политики повышения энергоэффективности на различных территориальных уровнях.

В первую очередь, необходимо дальнейшее совершенствование методологии и самих Региональных программ повышения энергетической эффективности. Учитывая различные типы регионов, и региональных программ необходимо предусмотреть 4-5 различных типов.

Остается актуальным упрек к чрезмерному по количеству и малоэффективному списку показателей, посредством которых контролируется реализация региональных программ (постановление Правительства РФ №1225).

Проведенный обзор принятых региональных программ показывает частое отсутствие внутренней логики и опоры на анализ ситуации в регионе, поверхностный характер ряда программ, представляющих никак не связанные между собой цель снижения энергоемкости ВРП и перечень отдельных мероприятий. Далеко не везде рассчитаны показатели энергоемкости ВРП, топливно-энергетические балансы, не определен потенциал энергосбережения, а комплекс мероприятий во многих программах никак не увязан с этими показателями.

Все это ведет к недостаточной достоверности предоставляемых из регионов показателей и к невысокой результативности самих региональных программ.

При корректировке региональных программ следует большее внимание уделить учету региональной специфики, расчету показателей ТЭБ, правильной последовательности разработки, привлечению к процессу региональных стейкхолдеров, встраиванию программ в сквозное планирование: по вертикали с уровнем Федерации и в системе документов управления региональным развитием по горизонтали.

Региональная программа как более политический и финансовый документ должна быть увязана на территории со специфически диагностической и инженерной Программой комплексного развития, включая схемы тепло-, электро- и топливоснабжения (разработанные в корректной очередности), а также программу устойчивого энергоснабжения

удаленных территорий с приоритетом местных, возобновляемых, вторичных ресурсов.

В широкую практику необходимо вернуть разработку Схем теплоснабжения городов и поселений. Их заказчиком должны выступать органы государственной власти либо местного самоуправления, что требует совершенствования существующих тендерных процедур для поиска подрядчика.

Муниципальные программы по повышению энергоэффективности должны опираться на перспективные муниципальные энергетические планы и схемы теплоснабжения, включая определение рациональной степени централизации отдельных зон теплоснабжения, резервирования мощности и направлений изменения топливного баланса систем теплоснабжения населенных пунктов. Важнейшим направлением реализации программы реконструкции и развития коммунальных систем должны стать: инвентаризация и уточнение баланса нагрузок потребителей и мощностей источников; консервация или демонтаж избыточных мощностей; модернизация централизованных систем теплоснабжения с высокой плотностью тепловой нагрузки; частичная децентрализация систем, находящихся в зоне предельной эффективности централизованного теплоснабжения; полная децентрализация многих локальных систем теплоснабжения с очень низкой плотностью тепловой нагрузки.

Энергетические обследования

Несомненно, энергетические обследования являются одним из первых и важнейших шагов в реализации государственной политики повышения энергоэффективности. В то же время, в разворачивании работы по энергоаудитам недопустимо подменять качественную конечную цель – получение достоверной картины об энергопотреблении, потерях и потенциале энергоэффективности для дальнейшей реализации соответствующих мероприятий – формальным составлением энергопаспортов, гонясь за их количеством.

Сегодняшняя ситуация характеризуется недостатком кадров, отсутствием продуманной методологии, а также форматов представления результатов.

Все это плюс жесткие, даже невыполнимые, как уже видно, сроки проведения обязательных энергообследований сводят на нет прилагаемые усилия, приводят к формальному, но непригодному для дальнейшего использования результату и неэффективной трате бюджетных средств.

Необходимо отойти от практики обязательных тотальных энергетических обследований бюджетной сферы, разрешив заполнять упрощенные энергетические декларации объектам с незначительным или нулевым потреблением энергоресурсов, предусмотреть экспресс-энергообследования в жилом фонде без проведения инструментального обследования; а для остальных дифференцировав сроки и объемы обязательных обследований, в зависимости от типов объектов и их

энергопотребления. Возможно, разумным будет разделение энергетических обследований и энергопаспортизации.

Необходимой мерой является ужесточение требований к квалификации энергоаудиторов – физических лиц, а также введение системы их аттестации (в частности, представляется возможным распространить на энергоаудиторов практику, прописанную в Федеральном законе от 30.12.2008 № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности").

Аналогично, надо ужесточить требования к саморегулируемым организациям в области энергетического обследования, стандартам и правилам данных организаций, а также к энергоаудиторским компаниям-участницам СРО.

Предоставить дополнительные полномочия Ростехнадзору, дополнительно вменить в обязанность СРО следить за качеством предоставляемых энергопаспортов, предусмотреть меры взыскания и субсидиарную ответственность СРО.

Совместно с экспертным сообществом разработать методики энергетических обследований и формы энергетических паспортов для различных типов объектов.

Разрешить составление нескольких энергетических паспортов для обособленных подразделений одной организации.

Путем методической поддержки, внесения изменений в нормативно-правовую базу обеспечить более высокое качество раздела энергопаспорта, содержащего рекомендации в части мероприятий по повышению энергоэффективности с тем, чтобы он стал основой дальнейшей работы на объекте и возможного заключения энергосервисного договора.

Энергосервис

Оглядываясь на успешную практику реализации энергосервисных контрактов в зарубежных странах и принимая во внимание все преимущества этого механизма, следует приложить максимум усилий для его массового запуска в России.

Среди препятствий на пути развития энергосервиса целый ряд уже был упомянут выше:

- недостаточное качество проводимых энергетических обследований, не могущих стать основой для дальнейшего заключения энергосервисных контрактов;
- отсутствие «длинных» денег и дороговизна кредитных ресурсов, что выводит окупаемость за экономически приемлемые сроки;
- низкая информированность руководителей бюджетных учреждений о возможностях и выгодах энергосервисной модели, распространенное иждивенческое отношение к энергосервисным услугам;
- несовершенные конкурсные процедуры, допускающие целый ряд коллизий, недобросовестную конкуренцию, демпинг, и не ставящие во главу угла качество предоставляемой услуги;

- недостаточная защищенность инвесторов от несоблюдения обязательств ТСЖ, управляющей компанией, муниципалитетом;
- несбалансированные взаимоотношения энергосервисных компаний и объектов энергосервиса, предусмотренные постановлением Правительства №636, когда львиную долю рисков несут ЭСКО.

Несмотря на принятые поправки в Бюджетный Кодекс, непрозрачными и рискованными для многих субъектов – бюджетных организаций остаются схемы финансирования энергосервисных контрактов, возврата полученной экономии.

Необходима дальнейшая методическая поддержка: разработка дополнительных моделей контрактов на энергосервис для государственных и муниципальных нужд, в том числе с элементами поставки в рассрочку, определением экономии расчетными способами; детализация условий различных типов энергосервисных договоров, заключаемых в частном и государственном (муниципальном) секторах, в зависимости от распределения финансовых рисков, возникающих у заказчиков и исполнителей; раскрытие условий энергосервисного договора, связанных с передачей объектов права собственности от исполнителя заказчику, а также иных условий по которым требуется детализация в законодательстве.

В направлении финансовой поддержки сектора энергосервиса, кроме повышения доступности кредитных ресурсов, необходимо:

- разработать условия и процедуры предоставления инвестиционных налоговых кредитов и налоговых льгот для энергосервисных компаний,
- создать возможность перепродажи энергосервисных контрактов для целей рефинансирования
- создать систему оплаты энергосервисных контрактов через государственные и муниципальные облигации, что позволит, в т.ч., создать вторичный рынок таких обязательств и возможность переуступки их третьим лицам (банкам, фондам и т.д.)
- разрешить главным распорядителям бюджетных средств сохранять финансирование статьи «коммунальные услуги» в случае заключения энергосервисных контрактов на уровне прошлого года (и не проводить ежегодное сокращение объёма такого финансирования на 3%, как в настоящий момент)
- позволить заказчикам включать в размер начальной (максимальной) цены энергосервисного контракта не только фактические расходы, понесенные заказчиком по контрактам на поставки соответствующих видов энергетических ресурсов за прошлый год (как в настоящий момент по 94-ФЗ), но и следующие виды расходов:
 - расходы на техническое обслуживание инженерных сетей, включая расходы на устранение чрезвычайных ситуаций;
 - расходы по договорам на обслуживание приборов учёта при условии включения услуг по обслуживанию приборов учёта в обязательства ЭСКО по энергосервисным контрактам;

- планируемые и утверждённые единовременные расходы (например, на капитальный ремонт), в случае если таких расходов можно избежать в результате реализации энергосервисного проекта. По действующему законодательству, заказчик вправе оплачивать услуги ЭСКО только из расходов на оплату коммунальных услуг (223 статья бюджетной классификации), но не может использовать экономию, возникающую на оплате других услуг (например, по статье 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» и 226 «Прочие работы, услуги»);
- позволить использовать для оплаты услуг ЭСКО экономию от перехода заказчика на альтернативную систему тарификации при оплате энергоресурсов (например, при переходе на многотарифный учёт электроэнергии);
- устранить запрет на более чем 10% увеличение размера выплат в пользу любого заказчика (в т.ч. ЭСКО) по контракту и устранить запрет на изменение срока контракта при определенных условиях (установить закрытый список таких условий роста цены и срока контракта). В настоящий момент цена энергосервисных контрактов не может быть увеличена более чем на 10% (кроме как в случае роста тарифа на энергоресурсы). Не может быть увеличен и срок контракта. Однако в случаях, когда от ЭСКО требуется привести состояние объектов заказчика в соответствие с требованиями санитарно-гигиенических стандартов (как в случаях несоответствия уровней освещённости или температуры в помещениях на объектах нормативным требованиям), выполнение таких работ может увеличить размер выплат по контракту более чем на 10% от цены контракта.

Бизнес и промышленный сектор

Кроме устранения системных барьеров, таких как совершенствование законодательства, методическая и информационная поддержка, обучение кадров, доступность финансирования, развитие мотивации, развитие энергосервиса, в секторе бизнеса для развития проектов повышения энергоэффективности можно предложить целый ряд специфических мероприятий.

Одной из базовых мер является внедрение в практику предприятий энергетического анализа их хозяйственной деятельности на основе системы как абсолютных, так и удельных показателей энергоёмкости, рассчитанных как по конкретной технологической системе конкретного предприятия, так и по всем предшествующим технологическим переделам. В частности, можно предложить показатель удельной суммарной величины расхода энергии и (или) топлива на изготовление продукции как отношения абсолютных физических объемов суммарных затрат энергоресурсов (кг у.т.), приходящихся на единицу продукции в физических единицах, произведенной за календарный период времени. Также полезны показатели энергоэффективности как оборудования, так и технологий отдельных

объектов и организаций, выраженных как в физических, так и в финансовых единицах, кг у.т./руб. себестоимости продукции, а также динамика удельных расходов энергоресурсов по сравнению с предыдущими годами.

Применение такой системы показателей на отдельных предприятиях, а также на уровне отраслей и секторов даст возможность не только осуществлять мониторинг, но и позволит проводить сравнительный анализ, а затем и прогнозирование.

Здесь же необходимо упомянуть такой инструмент как разработку типовых, общедоступных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, пригодных для различных видов деятельности, а также наилучших доступных технологий, специфических для отдельных отраслей.

Для крупных энергоемких предприятий (ТЭК, черная металлургия, цветная металлургия, химия и нефтехимия, целлюлозно-бумажная промышленность, цементная промышленность) важнейшим инструментом являются целевые соглашения по достижению заданных индикаторов повышения энергоэффективности (правительство заключает с промышленными ассоциациями или крупными холдингами соглашения о целевых показателях снижения энергоемкости основных видов промышленной продукции). Предприятиям и холдингам, принявшим такие обязательства, могут предоставляться налоговые льготы и субсидии на закупку энергоэффективного оборудования или пониженные ставки налогов на выбросы. Кроме того, они тем самым демонстрируют свою социальную ответственность, а их кредитный рейтинг повышается за счет уменьшения их «углеродного следа». Для достижения установленных в соглашениях параметров потребуются глубокая технологическая модернизация.

Для сектора средних и мелких предприятий необходимо развивать систему массовой реализации типовых технических проектов. Наиболее распространенный путь – модернизация общепромышленного оборудования.

Нужно разработать целевые показатели энергоэффективности в промышленности для отдельных отраслей – в виде абсолютного объема экономии, а также снижения удельных расходов или изменения индикаторов энергоэффективности. Это позволит создать систему бенчмаркинга по показателям энергоэффективности для предприятий (сравнение с лучшей практикой).

В части информационного обеспечения как для промышленного сектора, так и для экономики в целом, необходимо:

- достичь согласования форм ежегодной отчетности предприятий;
- сформировать систему мониторинга их деятельности в направлении повышения энергоэффективности;
- развивать систему статистического наблюдения за уровнями эффективности использования энергии в промышленности и состоянием парка энергопотребляющего оборудования;

- систему сбора и обработки информации о результативности реализации проектов повышения энергоэффективности на предприятиях, в т.ч. типовых;
- обеспечить введение новых стандартов и технических регламентов на промышленное оборудование.

В направлении повышения мотивации бизнеса к реализации проектов по энергоэффективности, можно назвать:

- введение системы субсидий и налоговых льгот субъектам, реализующим проекты повышения энергоэффективности;
- введение системы поддержки деятельности по энергосбережению в промышленности со стороны энергоснабжающих компаний;
- регулирование тарифов на энергоресурсы доступными инструментами;
- поддержка НИОКР по повышению энергоэффективности в промышленности.

Важнейшим инструментом повышения энергоэффективности в промышленности является внедрение систем энергоменеджмента:

- совершенствование российской системы стандартизации, ужесточение требований для аккредитационных и сертификационных органов, гармонизация принимаемых национальных стандартов на основе международных с существующим законодательством и принятой практикой;
- информационная и образовательная поддержка предприятий при внедрении стандартов энергоменеджмента;
- реформировать систему договоров на энергоснабжение: отменить штрафы за экономию, усовершенствовать договора на энергоснабжение промышленных предприятий;
- включить в контракты пункт, обязывающий ресурсоснабжающее предприятие оплатить убытки компании, возникшие по его вине (перерыв в ресурсоснабжении или поставка услуги ниже стандарта качества).

Бюджетная сфера

От успеха повышения энергоэффективности в организациях, финансируемых из бюджетов, многое зависит не только по причине значительной доли энергопотерь в этом секторе, но и учитывая «флагманский» характер этого сектора и необходимость государству продемонстрировать обществу реализацию политики и ее результаты.

Действующие сегодня законодательные требования в определенной мере ограничивают результативность реформ в бюджетной сфере.

Так, требование ст. 24 федерального закона №261-ФЗ по снижению удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на 15% за 5 лет необходимо распространить на муниципальное образование либо главного распорядителя бюджетных средств в целом с тем, чтобы последние самостоятельно дифференцировали нагрузку на отдельные бюджетные учреждения.

Как уже упоминалось выше, следует развести по срокам и желаемым результатам требования по обязательному энергетическому обследованию, разрешить упрощенные формы (декларации, документарные обследования) в определенных случаях.

Характерной особенностью является большое количество мелких бюджетных объектов, для которых невыгодно осуществлять отдельные энергообследования, эксплуатацию приборов учета, энергосервис и так далее. Для разрешения этой коллизии имеет смысл, чтобы муниципалитет или главный распорядитель бюджетных средств объединяли типовые учреждения в лоты для дальнейшего выставления таких укрупненных объектов на конкурс на оказание соответствующих услуг.

Для активизации работ и достижения значимых результатов в повышении энергоэффективности в бюджетной сфере необходимо упорядочить практику применения энергетических обследований и энергосервисных контрактов (оптимизировать форму энергопаспорта, обеспечить большую достоверность сведений в нем и применимость результатов энергообследования для последующей работы по повышению энергоэффективности; разработать типовые формы энергосервисных контрактов и прозрачные процедуры их заключения, ведения и финансирования).

Помимо назначения в каждом учреждении ответственных за энергоэффективность и энергосбережение было бы результативно наладить с ними регулярное взаимодействие в рамках муниципальных или региональных центров компетенции, при главных распорядителях бюджетных средств, а также обеспечить их обучение.

Не вызывает сомнений, что в целях обеспечения экономического роста, национальной конкурентоспособности и качества жизни населения в России нет альтернативы повышению энергоэффективности во всех секторах экономики и социальной сферы. Основное условие для этого – продуманная, системная, комплементарная государственная политика.

В условиях жестких временных ограничений, с учетом российской региональной специфики, принимая во внимание опыт, накопленный за десятилетия зарубежными странами, а также опыт более чем двух лет реализации федерального закона №261-ФЗ, с учетом выявленных барьеров развития, необходимо оперативно и согласованно скорректировать государственную политику повышения энергоэффективности.

Именно очерчивание рамок такой государственной политики имеет целью настоящий документ, представляющий свод мнений и позиций, высказанных представителями российских регионов на Форуме «Технологии энергоэффективности – 2012» в Екатеринбурге 11-12 апреля 2012г.

При составлении данной резолюции были использованы выступления на Форуме, а также иные материалы следующих авторов и организаций (в алфавитном порядке):

- Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации
- Барановский А.К., директор ОГУП «Энергосбережение», Челябинск
- Башмаков И.А., Исполнительный директор, Центр по эффективному использованию энергии, Москва
- Бегалов В.А., директор ГБУ СО «Институт энергосбережения», Екатеринбург
- Бисмарк Мартин, SAUTER VCI, Германия
- Вахромеев В.Е., директор НПП ООО «Электронтехносервис», Владимир
- Гашо Е.Г., эксперт Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Москва
- Данилов Н.И., заведующий кафедрой «Энергосбережение» УрФУ, председатель коллегии СРО НП «Союз «Энергоэффективность», Екатеринбург
- Европейский банк реконструкции и развития
- Ледовский С.Д., председатель Совета НП ОПИУ «Метрология энергосбережения», генеральный директор НПО «Карат», Екатеринбург
- Локтева Н.Г., заместитель главного энергетика ОАО «НТМК» Евраз-Холдинг, Н.Тагил
- Мукумов Р.Э., генеральный директор ОАО «Энергосервисная компания Тюменьэнерго», Тюмень
- Шлапаков В.И.
- Пойлов О.А., генеральный директор «Энвидатек Ост», Екатеринбург
- Рогинко С.А., национальный координатор проекта ЮНИДО по энергоэффективной промышленности
- Семенов В.Г., Генеральный директор ОАО «ВНИПИЭНЕРГОПРОМ», НП «Российское теплоснабжение»
- Смирнов Н.Б., Министр энергетики и ЖКХ Свердловской области
- Соловьев М.М. Директор Союза СРО в области энергетических обследований
- Старостин Д.Ю., Нагорнов В.П., Министерство Экономического развития Оренбургской области
- Тематическое сообщество «Энергоэффективность и энергосбережение»
- Терехов А.П., и. о. генерального директора «Федеральная энергосервисная компания», Москва
- Туликов А.В., Руководитель Департамента ФГУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России
- Шибанов А.П., Исполнительный директор Фонда энергосбережения Новосибирской области
- Щелоков Я.М., руководитель отделения «Энергетика» Регионального Уральского отделения Академии Инженерных наук РФ, Екатеринбург
- Яворский М.И., директор Регионального центра управления энергосбережением, Томск

Составители: Гашо Е.Г., Степанова М.В.