



ЗАО «Уралсевергаз – независимая газовая компания»

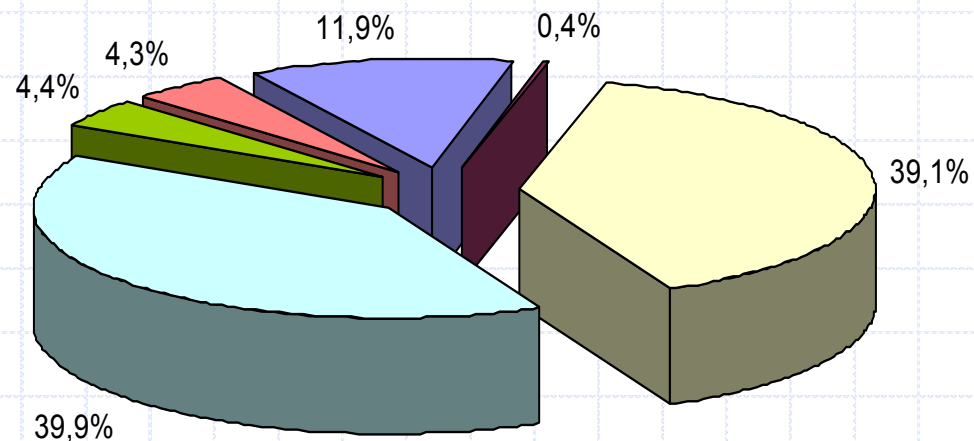
Системные проблемы теплоснабжающих предприятий. Пути решения.

**Начальник Управления - Сысков Сергей Леонидович
развития рынка газа, к.т.н.**

2013 год



Структура газопотребителей Свердловской области в 2012 году.



■ Предприятия ЖКХ - 1851,5 млн.куб.м (11,9%)

■ Бюджетные предприятия - 60 млн.куб.м (0,4%)

■ Энергетики - 6093,9 млн.куб.м (39,1%)

■ Промышленные предприятия - 6221,2 млн.куб.м (39,9%)

■ Население - 677,9 млн.куб.м (4,4%)

■ Прочие - 671,4 млн.куб.м (4,3%)

Диаграмма 1.

Структура задолженности за газ предприятий Свердловской области (по состоянию на 01.01.2013г. - 7 544 млн.рублей)

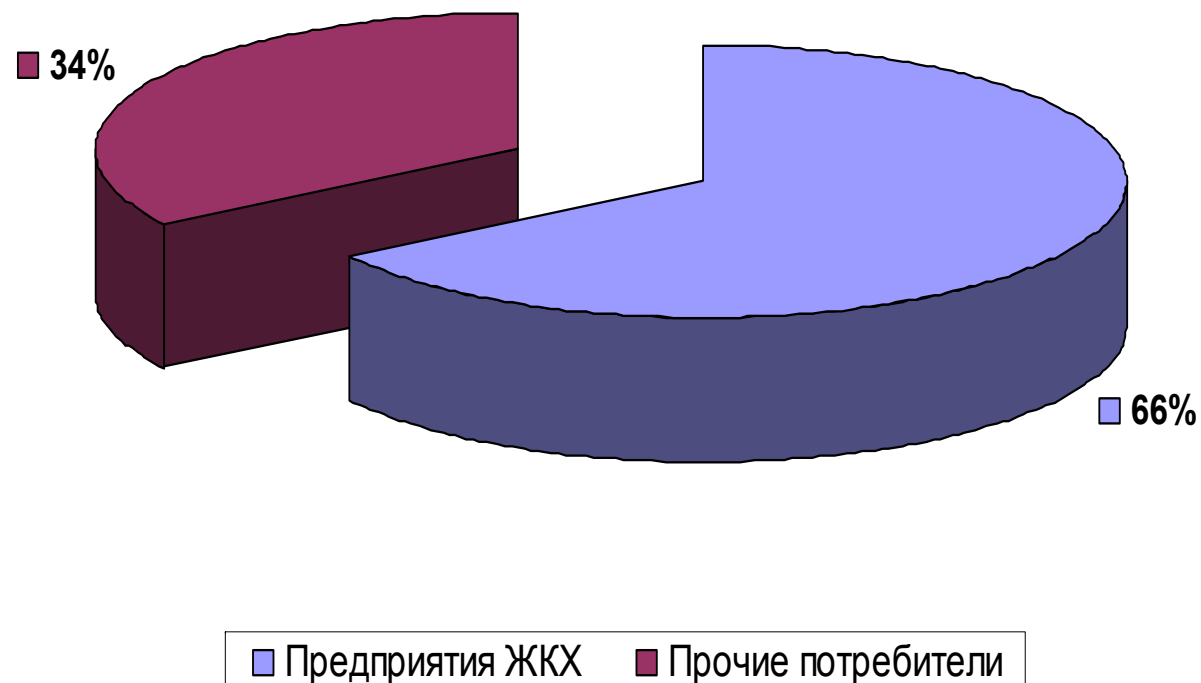
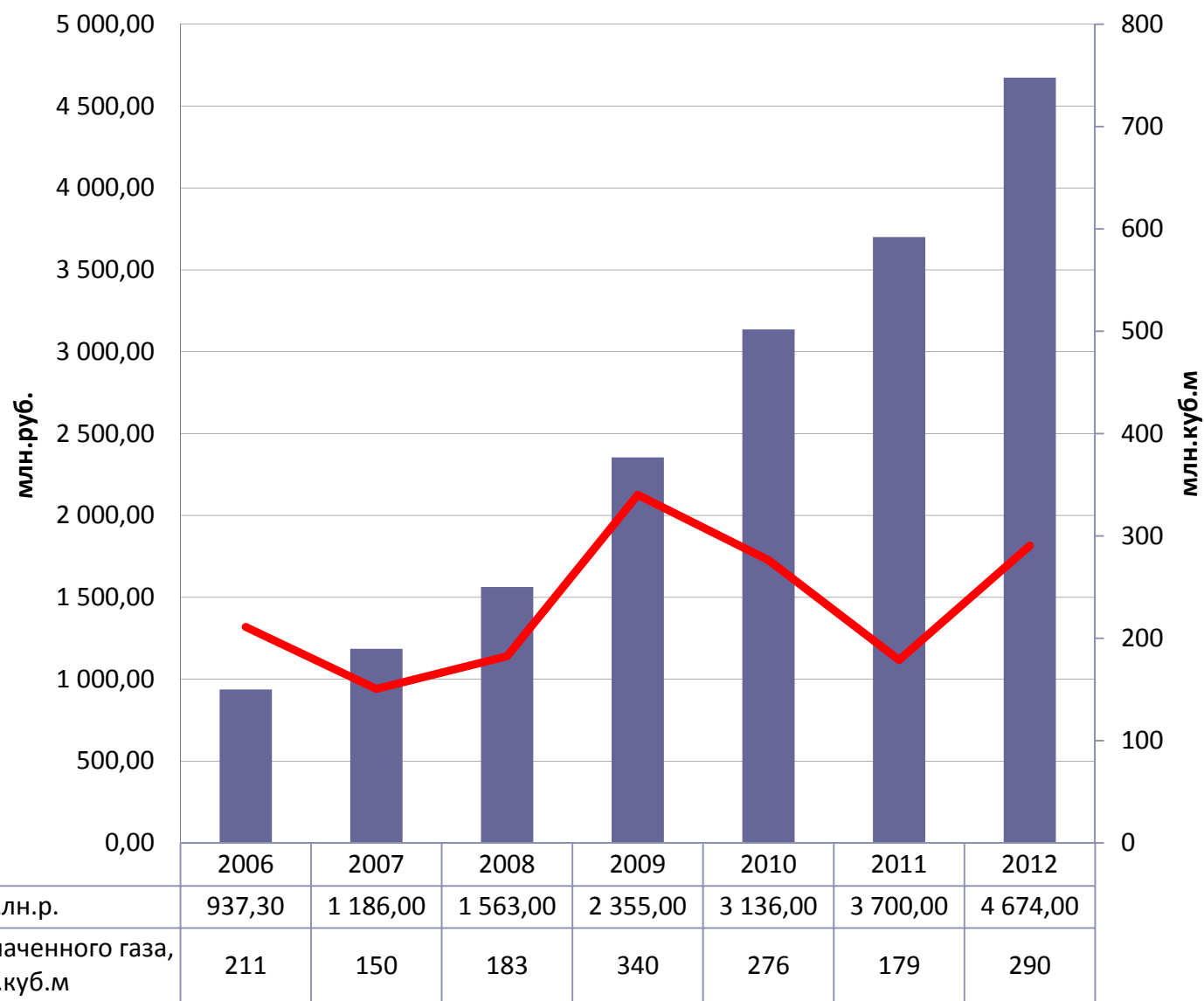


Диаграмма 2.

Динамика задолженности предприятий ЖКХ Свердловской области за 2005 - 2012 годы



Причины выпадающих доходов Предприятий ЖКХ.

1. Долги, обусловленные уровнем расчетности потребителей:

- отсутствие 100 %-ной расчетности за коммунальные услуги.

2. Долги, сформированные за счет небаланса производства и потребления тепловой энергии.

2.1. Введение в муниципалитетах заниженных нормативов на отопление и горячее водоснабжение.

2.2. Введение в муниципалитетах усредненных нормативов на отопление.

2.3. Особенности формирования тарифов на тепловую энергию, не учитывающие Технологические обоснованные затраты:

- на обеспечение параметров горячего водоснабжения в осенне-весенний период отопительного сезона;
- использование инженерной инфраструктуры, не соответствующей параметрам системы теплоснабжения;
- использование гражданами индивидуального отопления в многоквартирных домах с центральным отоплением;
- сверхнормативные потери в тепловых сетях.

3. Долги, связанные с особенностями формирования тарифов на тепловую энергию.

3.1. Завышенные объемы полезного отпуска тепловой энергии при расчете и установлении тарифов на тепловую энергию Предприятий.

3.2. Реальные расходы Предприятий, не учитываемые в тарифах:

- Затраты на аварийные ремонты;
- Зарплата, цеховые расходы и пр.

4. Долги, связанные с работой теплоснабжающих предприятий на неэффективном теплоэнергетическом оборудовании.

1. Долги, обусловленные уровнем расчетности потребителей, формируют выпадающие доходы теплоснабжающих предприятий.

Расчетность за тепловую энергию при утверждении тарифов принимается на уровне 100%. Фактический уровень расчетности в среднем не превышает 90 – 95 %.

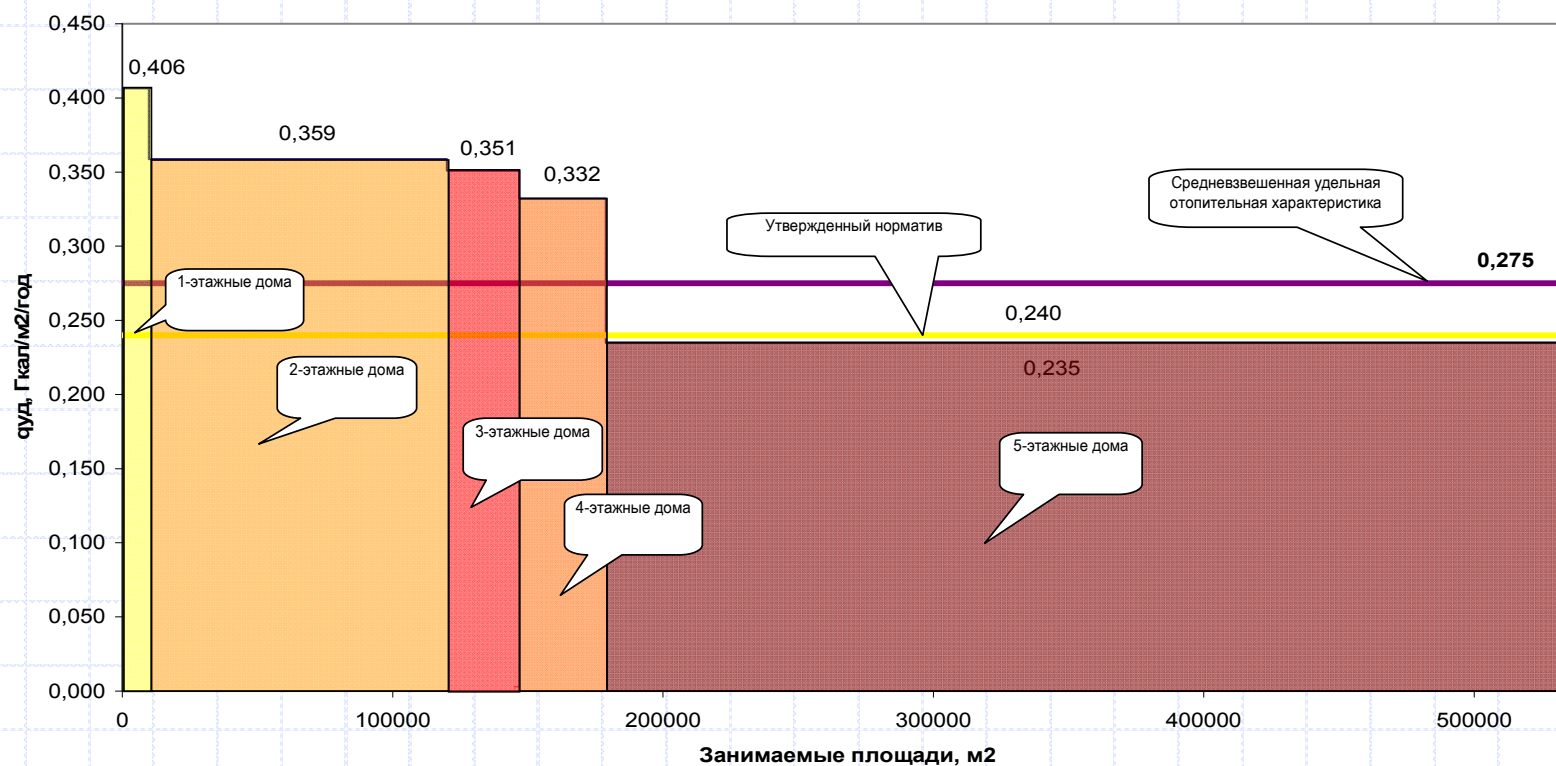
Выпадающие доходы теплоснабжающих предприятий коммунального комплекса Свердловской области, связанные с 90% уровнем расчетности, составляют около 600 млн.руб. в год.

Выпадающие доходы всех теплоснабжающих предприятий Свердловской области, отапливающих жилье, при уровне расчетности 95 %, составляют более 1 млрд.руб. в год.

С целью компенсации выпадающих доходов Предприятий, связанных с расчетностью потребителей, необходимо включать в тариф на тепловую энергию затраты, связанные с формированием резервов по сомнительным долгам.

2.1. Введение в муниципалитетах заниженных нормативов на отопление и горячее водоснабжение.

Зависимость удельных отопительных характеристик жилищного фонда ГО Красноуральск от его конструктивных и технических параметров

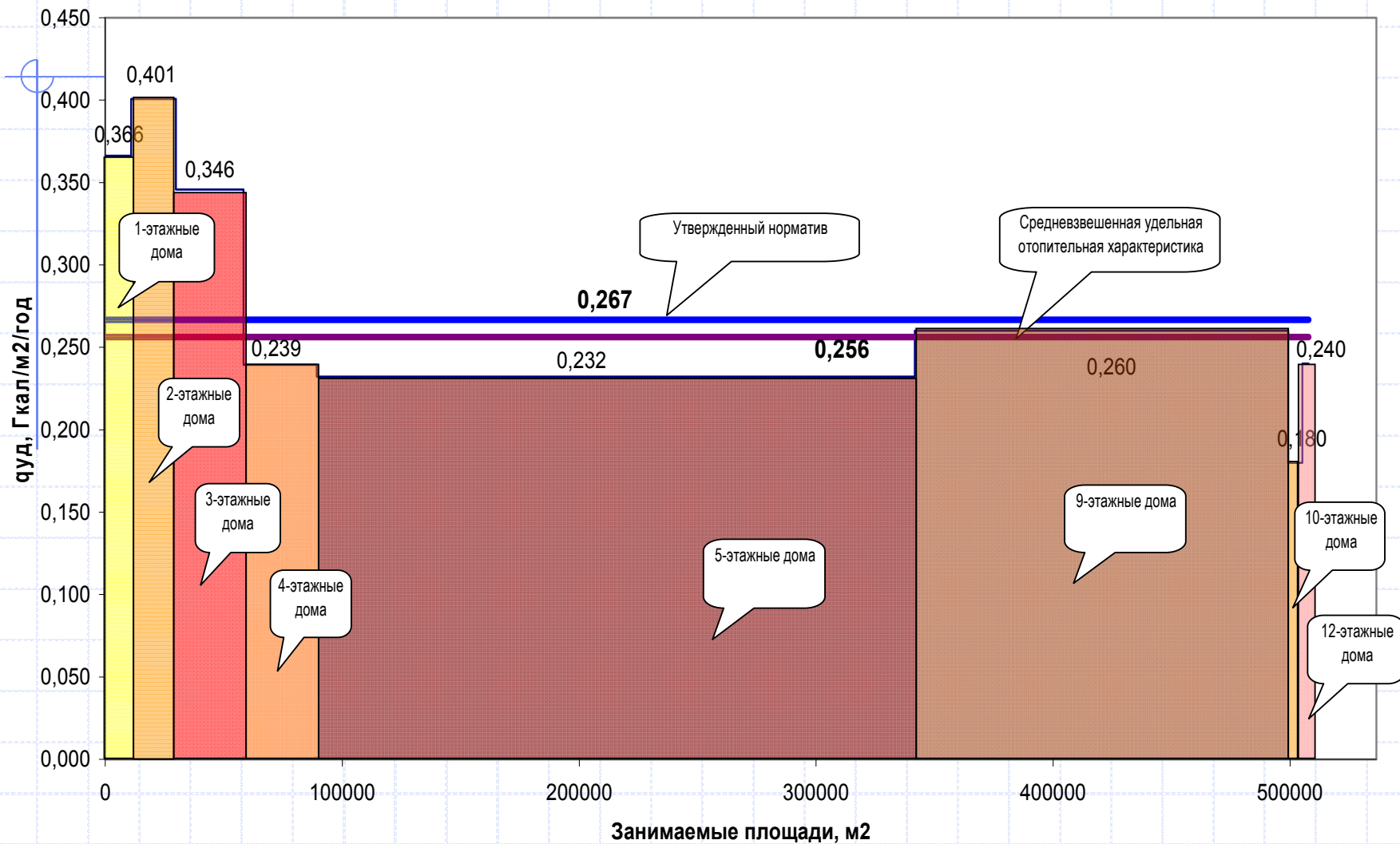


В Красноуральске принятые нормативы на отопление занижены относительно расчетных примерно на 15 %. Выпадающие доходы составляют 17,8 млн.руб. в год.

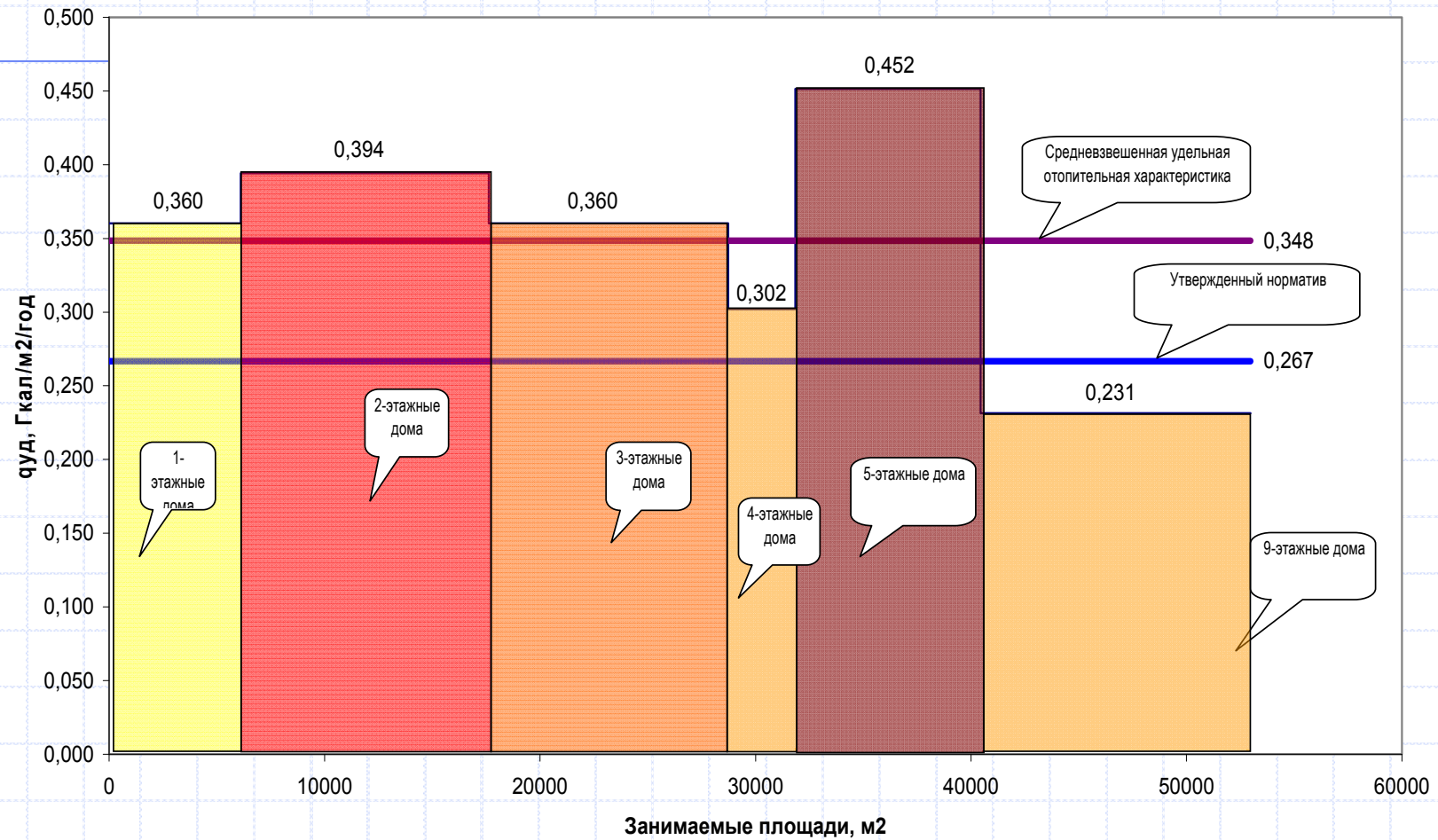
Количество тепла, необходимое для приготовления 1 куб.м. горячей воды, учтенное РЭК Свердловской области при утверждении тарифов на горячую воду на 2012 год

Наименование организации	Количество тепла, Гкал/куб.м.
<u>Сысертский городской округ</u>	
Муниципальное унитарное предприятие жилищно-коммунального хозяйства п. Двуреченск Сысертского городского округа (поселок Двуреченск)	0,075
<u>город Нижний Тагил</u>	
Муниципальное унитарное предприятие «Тагилэнерго» (город Нижний Тагил):	
- горячая вода в открытой системе горячего водоснабжения: СТЦ; тепловая энергия собственной выработки, тепловая энергия, вырабатываемая ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский горно-обогатительный комбинат» (город Нижний Тагил), ГАУЗ СО «Центр восстановительной медицины и реабилитации «Санаторий Руш» (город Нижний Тагил)	0,0705
...	...
<u>городской округ Рефтинский</u>	
Муниципальное унитарное объединенное предприятие «Рефтинское» городского округа Рефтинский (поселок Рефтинский)	0,0437
<u>Тугулымский городской округ</u>	
Общество с ограниченной ответственностью «Юшалинская теплоэнергетическая компания» (поселок Юшала)	0,042
<u>Режевской городской округ</u>	
Муниципальное унитарное предприятие «Режевская теплосетевая регенерирующая компания» (город Реж)	0,0412
<u>Махневское муниципальное образование</u>	
Муниципальное унитарное предприятие «Соболь» (поселок Махнёво)	0,035

Зависимость удельных отопительных характеристик жилищного фонда ГО Заречный от его конструктивных и технических параметров



**Зависимость удельных отопительных характеристик жилищного фонда (без приборов учета)
ГО Заречный от его конструктивных и технических параметров с учётом установленных
приборов учета.**



Примечание: оценочная стоимость выпадающих доходов теплоснабжающих организаций ГО Заречный в ценах 2012г. составила **4,52 млн.рублей.**

2.1.1. Введение в муниципалитетах заниженных нормативов на отопление и на горячее водоснабжение, пониженных ставок платы на коммунальные услуги.

В случае введения в муниципалитете заниженных нормативов на отопление и горячее водоснабжение у теплоснабжающих предприятий возникают выпадающие доходы, как разница между фактически отпущенными объемами тепловой энергии (в том числе по приборам учета, установленным на теплоисточниках) и принятыми (сактированными) объемами тепла управляющими компаниями (частными домовладельцами).

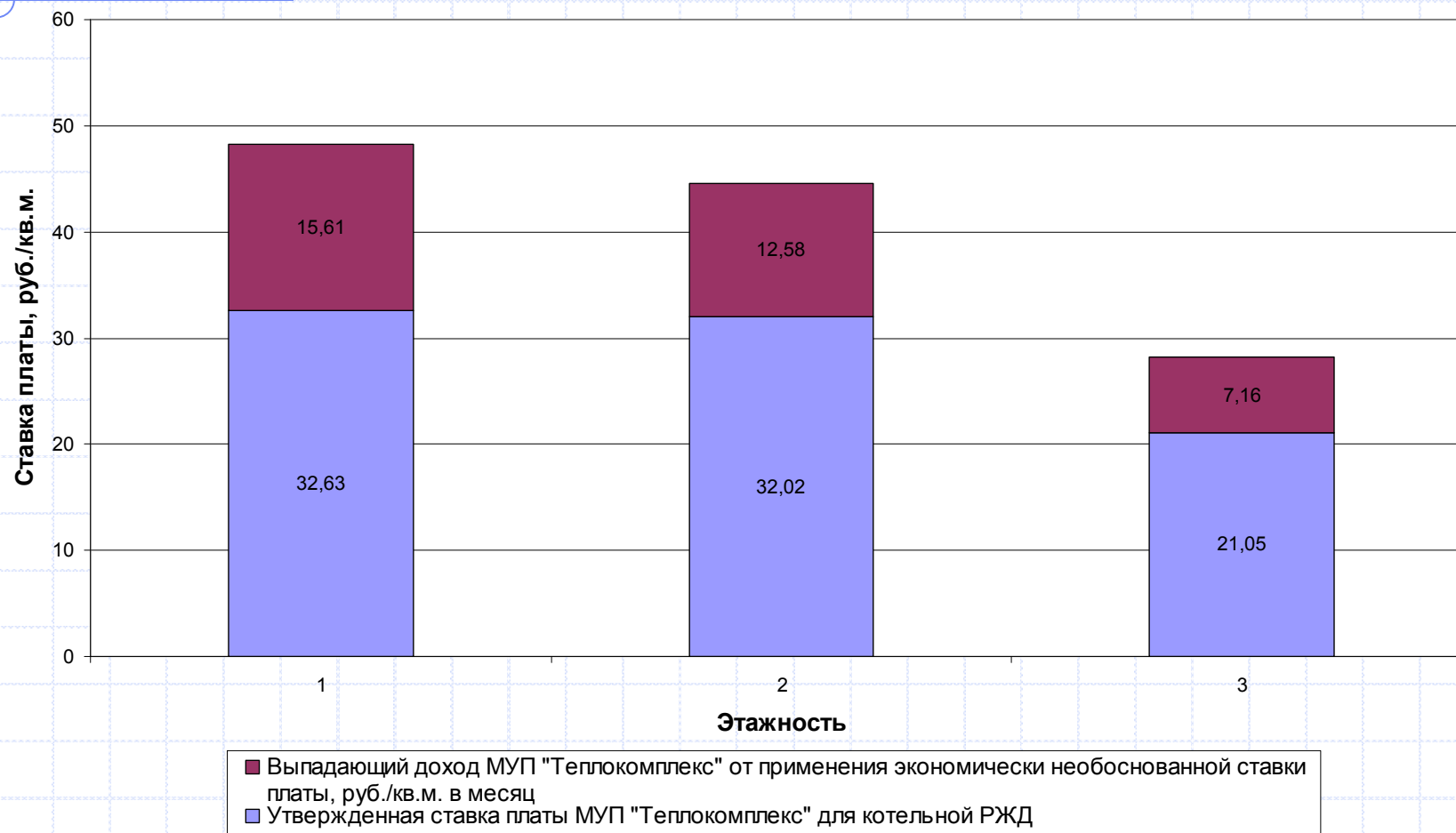
Введение индексов изменения размера платы за коммунальные услуги приводит к утверждению органами местного самоуправления понижающих коэффициентов (см. график ниже).

Пример. В Ивделе в результате введения понижающих коэффициентов на стоимость коммунальных услуг сумма выпадающего дохода МУП «Теплокомплекс» за **2011 год составила 8,577 млн. рублей.**

На территориях Артемовского, Горноуральского и Невьянского городских округов **сумма выпадающих доходов в 2012 г. ЗАО «Регионгаз-инвест» составит 7,106 млн. рублей.**

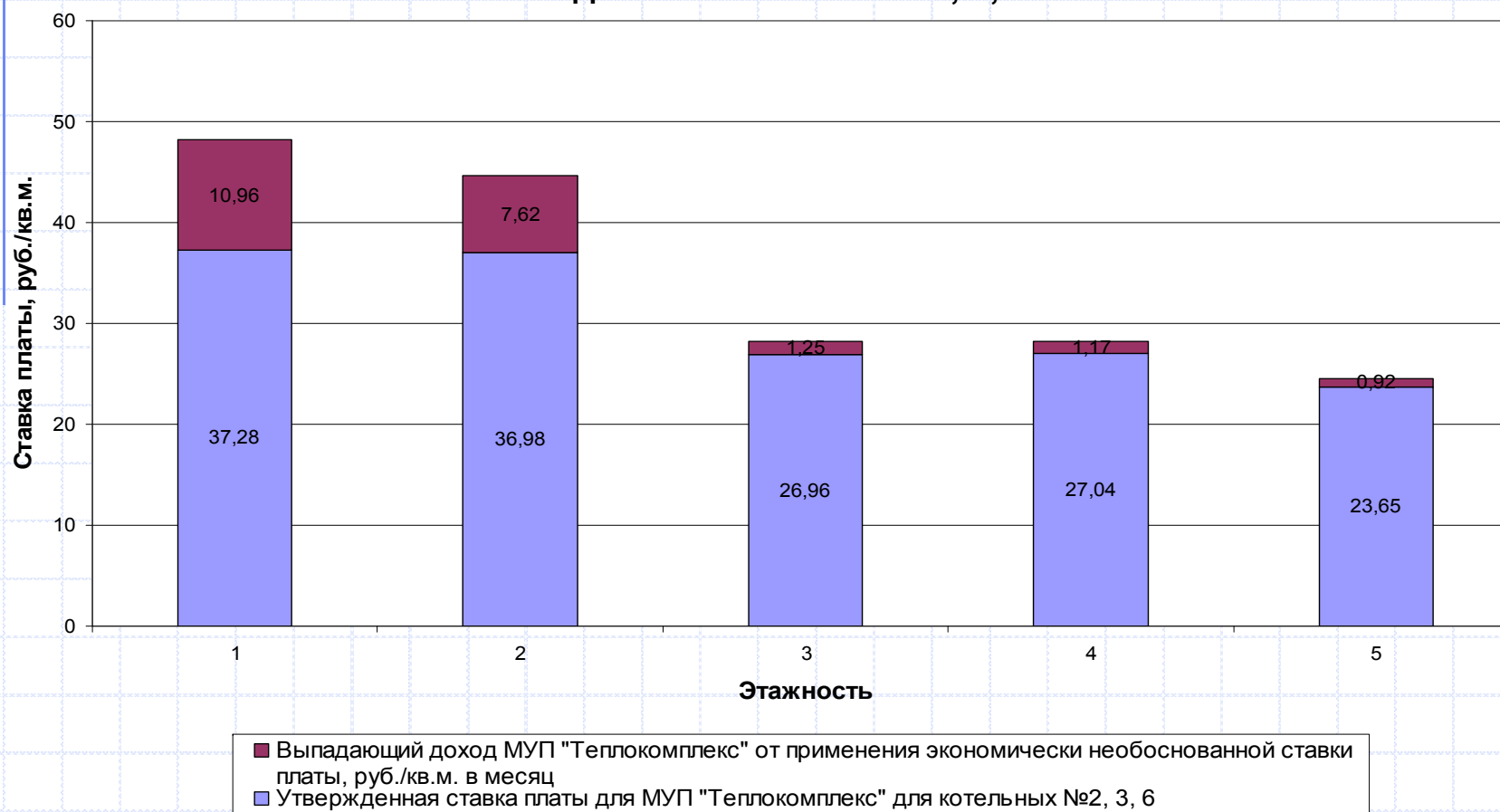
При заниженных в муниципалитетах нормативах на горячее водоснабжение образуются выпадающие доходы не компенсируемые тарифами (до 20 – 25 %).

Выпадающие доходы МУП "Теплокомплекс" в Ивдельском городском округе от применения экономически необоснованных ставок платы по котельной РЖД в 2011 г.



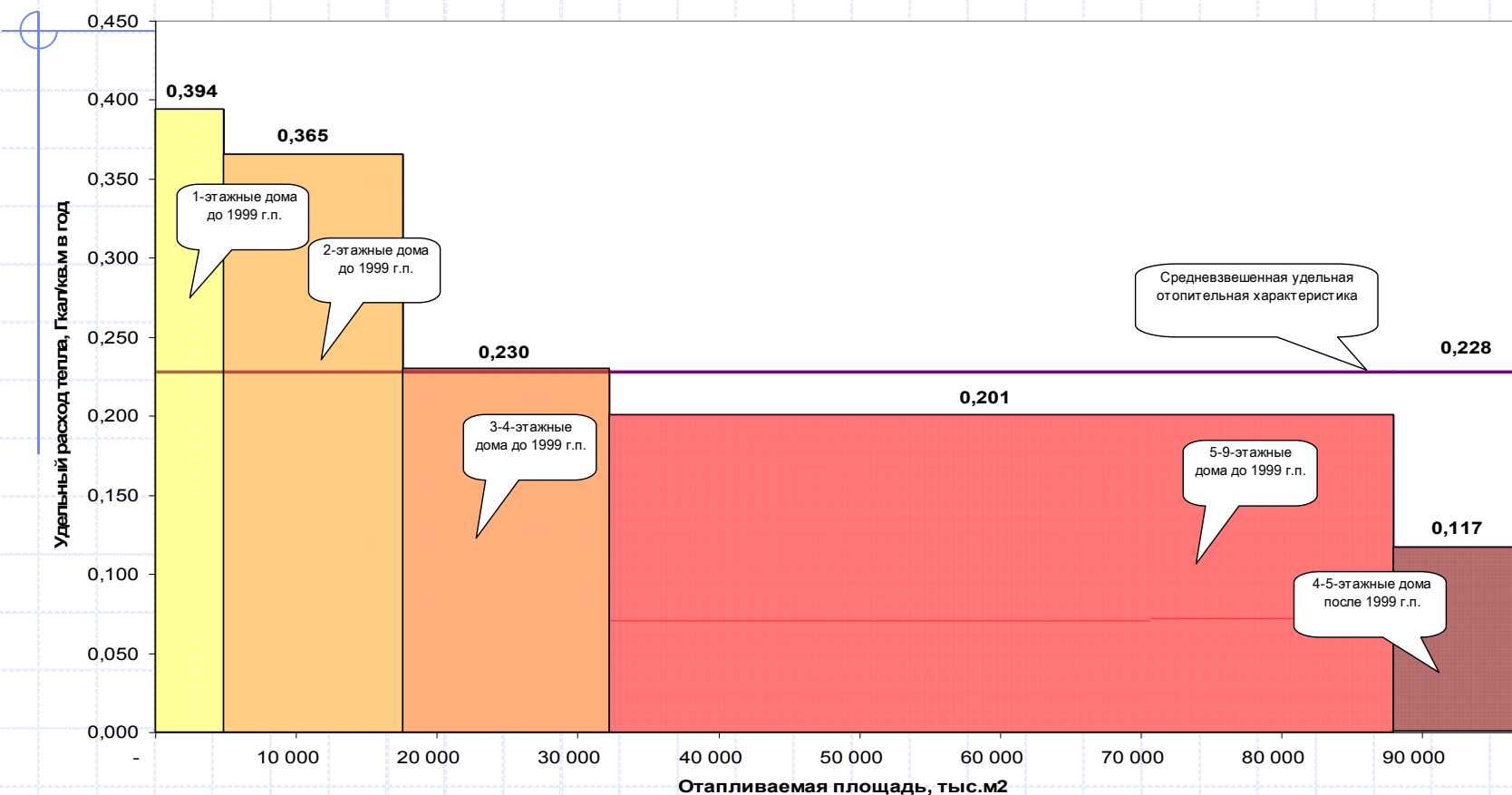
2.1.1. Введение в муниципалитетах пониженных ставок платы на коммунальные услуги.

Выпадающие доходы МУП "Теплокомплекс" в Ивдельском городском округе от применения экономически необоснованных ставок платы для котельных №№ 2, 3, 6 в 2011 г.



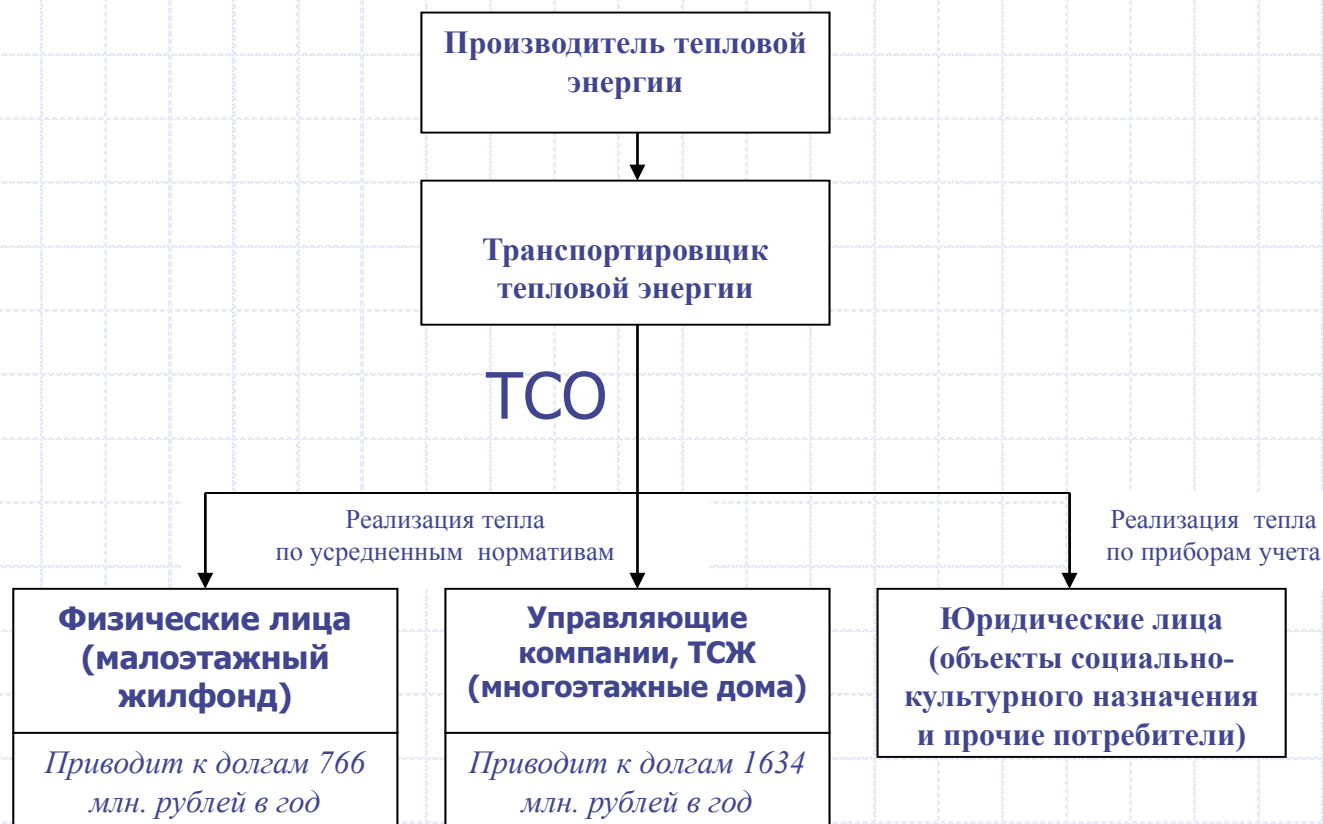
2.2. Введение в муниципалитетах усредненных нормативов на отопление.

Зависимость удельных отопительных характеристик жилищного фонда Свердловской области от его конструктивных и технических параметров



Выпадающие доходы от применения средних нормативов на отопление по всем муниципальным образованиям Свердловской области в пределе могут составить **2,4 млрд. рублей.** (при среднем тарифе на тепловую энергию 800 рублей/Гкал), по 1-этажным домам – **766 млн.руб.**

Схема взаимодействия производителя и потребителей тепловой энергии.



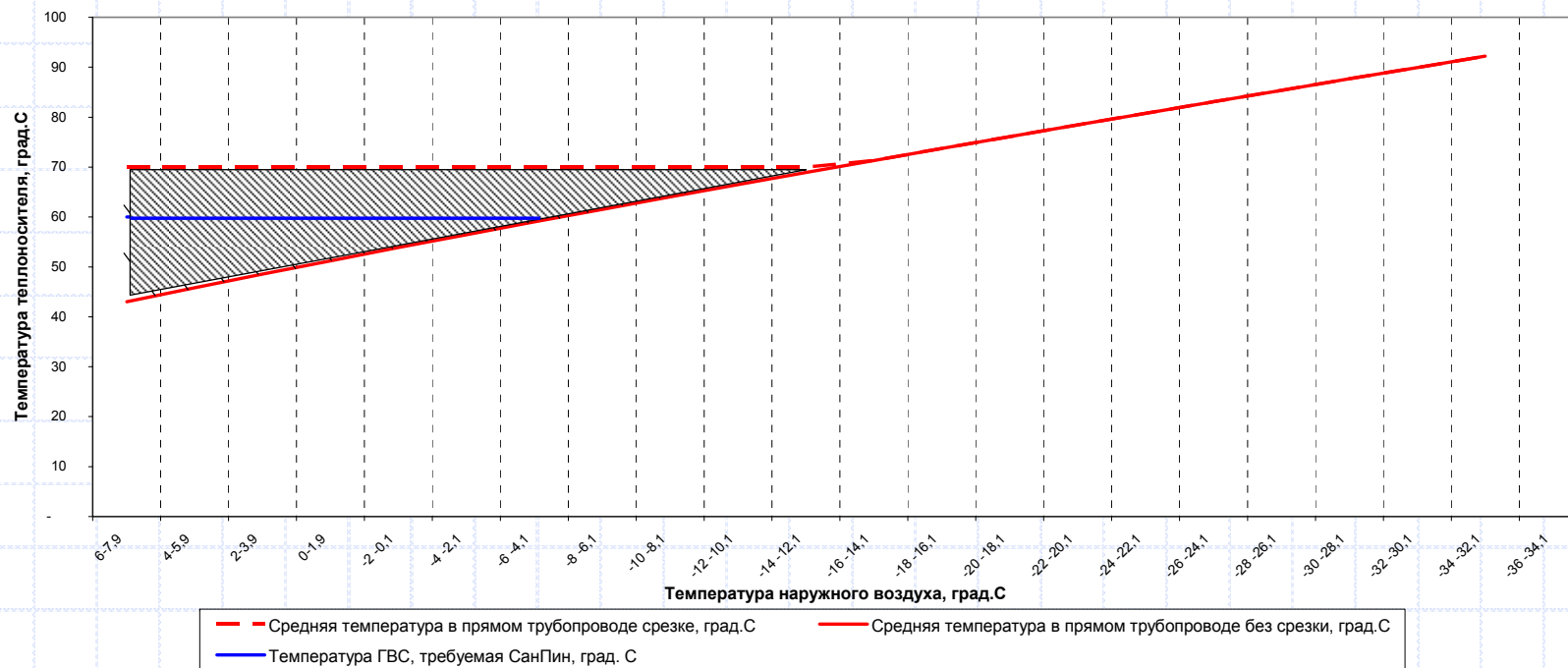
Серия дома	Этажность	Расход тепла	Серия дома	Этажность	Расход тепла
		Гкал/кв.м. в год			Гкал/кв.м. в год
121,1-092,83	5	0,165	97-013/1,2	9	0,163
81-05/1,2	5	0,166	125-,3/1,2	9	0,164
135-085(086)/1,2	5	0,173	85-012/1,2	9	0,165
135-087/1,2	5	0,174	151-97-22/1,2	9	0,166
1-447C-39	5	0,174	85-013/1,2	9	0,166
81-04/1,2	5	0,178	141CB-05/1-1,82	9	0,167
97-06/1,2	5	0,182	141CB-09(10)/1-1,82	9	0,168
97-083/1,2	5	0,182	85-045/1,2	9	0,168
81-06/1,2	5	0,183	121-014/1,2	9	0,171
81-07/1,2	5	0,184	141CB-08/1-1,82	9	0,171
1-447C-38	5	0,185	121-016/1,2	9	0,174
125-11(12)/1,2	5	0,186	141CB-017/1-1,82	9	0,174
85-07,86	5	0,186	81-10/1,2	9	0,179
1-447C-37	5	0,186	81-09/1,2	9	0,181
85-04,86	5	0,191	141CB-04/1-1,82	9	0,183
1-447C-43	5	0,198	81-08/1,2	9	0,185
125-10/1,2	5	0,203	114-85-0,87	9	0,189
85-08,86	5	0,205	125-05/1,2	9	0,190
97-*05/1,2	5	0,207	97-08/1,2	9	0,191
85-046,86	5	0,209	141CB-014/1-1,82	9	0,192
141CB-018/1-1,82	9	0,107	113-81-11/1,2	9	0,213
121-014,01,86	9	0,158	211-1-247,83	Д/сад	0,168
141CB-015(016)/1-1,82	9	0,158	211-1-293,84	Д/сад	0,144
85-016/1,2	9	0,161	211-1-384,85	Школа	0,106

2.3. Особенности формирования тарифов на тепловую энергию, не учитывающие технологически-обоснованные затраты.

Обеспечение параметров горячего водоснабжения (65 град.С в точке водоразбора – требования СанПиНа) в открытых системах теплоснабжения **приводит к перерасходу топлива до 25 - 30 %** за отопительный период.

Использование инженерной инфраструктуры, не соответствующей параметрам систем теплоснабжения и горячего водоснабжения (завышенные мощности котлов, тепловых сетей и пр.).

Срезка температуры ГВС при открытой системе теплоснабжения при температурном графике 95/70.



2.3. Выпадающие доходы Предприятий, связанные с переводом отдельных квартир многоэтажных домов на индивидуальное газовое отопление на домах с центральным теплоснабжением.

В ряде муниципальных образований Свердловской области самовольный перевод на индивидуальное газовое отопление квартир приводит к сокращению платежей граждан пропорционально площади отключаемых от системы центрального отопления квартир. **Услуги по отоплению мест общего пользования и ванных комнат остаются не оплаченными.**

В Кушвинском и Невьянском городских округах данное явление носит массовый характер и существенно влияет на деятельность теплоснабжающих организаций.

Наименование муниципального образования	Площадь жилфонда, отапливаемого централизованно, кв.м.	Площадь жилфонда на индивидуальном газовом отоплении, кв.м.	Доля жилфонда, переведенного на индивидуальное газовое отопление, %	Выпадающий доход, тыс. руб. с НДС (в ценах 2012 г.)
Невьянский городской округ	479 531	54 150	11%	11 878,11
Кушвинский городской округ	535 678	28 250	5%	7 275,51

3. Долги, связанные с особенностями формирования тарифов на тепловую энергию.

3.1. Завышенные объемы полезного отпуска тепловой энергии, утвержденного в тарифе, над фактическим (в том числе полученным по показаниям приборов учета).

Наименование муниципального образования	Наименование теплоснабжающей организации	Полезный отпуск в тарифе, Гкал	Полезный отпуск по факту 2011 г, Гкал	Отклонение, %
Нижний Тагил	МУП «Тагилэнерго»	3 262 211	2 369 444	27
ВСЕГО в том числе:	ЗАО «Регионгаз-инвест»	1 666 399	1 410 740	15
Артемовский ГО		80 486	74 224	8
Байкаловский ГО		22 686	22 566	1
Горноуральский ГО		25 724	22 189	14
МО город Ирбит		149 374	118 651	21
Ирбитское МО		41 410	34 684	16
Кировградский ГО		26 075	17 894	31
ГО Красноуфимск		22 157	19 896	10
Малышевский ГО		99 787	80 273	20
Невьянский ГО		195 781	163 464	17
Тавдинский ГО		127 675	119 387	6
Талицкий ГО		42 045	32 143	24
Туринский ГО		833 200	705 370	15

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 22 октября 2012 г. № 1075
МОСКВА

О ценообразовании в сфере теплоснабжения

90. При установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии расходы на приобретение тепловой энергии в целях компенсации потерь при передаче тепловой энергии учитываются только в объеме нормативных технологических потерь, за исключением случая, предусмотренного настоящим пунктом.

В случае если по данным, представленным регулируемой организацией, более 75 процентов фактического объема отпуска тепловой энергии из эксплуатируемых ею тепловых сетей определялось по показаниям приборов учета в предыдущий отчетный период, то в необходимую валовую выручку такой регулируемой организации на последующие годы включаются расходы на оплату фактического объема потерь,

рассчитанного по данным предыдущего отчетного периода, с применением к нему определяемых органом регулирования ежегодных темпов снижения объема потерь тепловой энергии до уровня нормативных технологических потерь, соответствующих инвестиционной программе регулируемой организации.

3.2. Реальные расходы предприятий, не учитываемые в полном объеме в тарифах, формируют выпадающие доходы, связанные с техническим состоянием оборудования котельных и тепловых сетей.

Потери тепловой энергии в сетях, в первую очередь в частном секторе, в разы превышают нормативные показатели, заложенные в тарифах.

Пример. Соотношение показателей тепловых потерь в сетях п. Леневка Горноуральского городского округа:

Учтенные в тарифе	Расчет по СНиП 2.04.07-86	Фактические
210 Гкал	920 Гкал	1640 Гкал

Фактические тепловые потери в сетях в п. Леневка Горноуральского городского округа превышают утвержденные в тарифе в 8 раз.



Рисунок 2.

3.2. Реальные расходы предприятий, не учитываемые в тарифах, связанные с техническим состоянием оборудования котельных и тепловых сетей и превышением фактических расходов на ремонты, зарплату, прочие расходы.

Сравнительная таблица о фактических и заложенных в тариф расходах по МУП «Тагилэнерго» за 2011 г.

Муниципальное образование	Наименование статьи затрат	Утверждено в тарифе 2011 г.	Фактические затраты 2011 г.	Отклонение, %
город Нижний Тагил	ремонты	62,897	131,055	108%
	общехозяйственные, цеховые, общеэксплуатационные	77,874	126,769	63%

Затраты на аварийные работы в ходе отопительного сезона в разы превышают средства, закладываемые на капитальные ремонты в тарифах, приводит к выпадающим доходам по статье ремонты до 10 раз.

В Дегтярске за отопительный сезон 2011 – 2012 года произошло 160 аварий на тепловых сетях (информация от главы муниципального образования). С начала отопительного сезона 2012 – 13 гг. произошло 100 аварий.

4. Долги, связанные с работой теплоснабжающих предприятий на неэффективном теплоэнергетическом оборудовании. Выпадающие доходы, связанные с техническим состоянием оборудования котельных, оценивается на уровне 545 млн.руб.

Распределение возраста котлов, установленных на коммунальных котельных Свердловской области.

Мощность котлов	Суммарная мощность МВт	Распределение котлов по мощности	Возраст котлов		
			до 12 лет	от 12 до 24 лет	свыше 24 лет
до 3 МВт	1 061	12,64%	49,78%	18,10%	32,11%
от 3 до 6 МВт	491	5,85%	45,00%	25,83%	29,17%
от 6 до 10 МВт	1 014	12,08%	5,51%	19,69%	74,80%
свыше 10 МВт	5 827	69,43%	8,14%	28,49%	63,37%
Суммарные показатели	8 393	100,00%	39,87%	20,27%	39,87%

Превышение фактических расходов газа над расходами, заложенными в тарифе (экономически обоснованными с позиции тарифного органа), приводит к перерасходу газа, и соответственно, к выпадающим доходам теплоснабжающей организации.

Зачастую повышенные удельные расходы связаны с работой оборудования морально и физически устаревшим, в т.ч. с низким уровнем загрузки.

Необходима реконструкция котельных с заменой котельного оборудования на новое. Постановлением Правительства Свердловской области от 08.02.2008 № 97-ПП «Об экономии и рациональном использовании природного газа в Свердловской области» определены котельные, требующие реконструкции в первую очередь.

Состояние котельного оборудования в Горноуральском городском округе.



Рисунок 1.

Сведения о размере дотаций на 2011 год из местных бюджетов в муниципальных образованиях Свердловской области населению, проживающему в малоэтажном жилфонде, подключенном к системам центрального отопления.

№ п/п	Наименование муниципального образования	Кол-во зданий МЖФ			Сумма дотаций на 2011 год, тыс.руб.	Оценочная сумма инвестиций на внутренние работы по газификации МЖФ, тыс.руб.
		ВСЕГО	в т.ч. получающих дотации	Доля, %		
	ВСЕГО:	6 438	2 601	40%	30 950	140 454
1	Артемовский р-н	671	353	53%	6 208	19 062
2	Асбест	246	59	24%	271	3 186
3	Богдановичский р-н	430	219	51%	2 582	11 826
4	Белоярский р-н	263	184	70%	2 961	9 936
5	Горноуральский ГО	465	169	36%	2 538	9 126
6	Дегтярск	27	18	67%	66	972
7	Заречный	260	52	20%	744	2 808
8	Ивдель	240	113	47%	1 322	6 102
9	Ирбит	276	67	24%	803	3 618
10	Каменский р-н	490	242	49%	3 950	13 068
11	Кушва	394	133	34%	352	7 182
12	Невьянский р-н	193	8	4%	59	432
13	Новолялинский р-н	121	60	50%	795	3 240
14	Пелым поселок	237	114	48%	1 281	6 156
15	Полевской	282	130	46%	899	7 020
16	Режевской р-н	195	121	62%	1 645	6 534
17	Серов	292	15	5%	178	810
18	Среднеуральск	945	356	38%	1 909	19 224
19	Сухой Лог	230	90	39%	689	4 860
20	Талицкий р-н	181	98	54%	1 699	5 292

Предложения по ликвидации причин образования выпадающих доходов теплоснабжающих предприятий Свердловской области

- 1) Введение дифференцированных нормативов на коммунальные услуги (отопление). Компенсация межтарифной разницы, возникающей как разница между экономически обоснованными ставками платы для населения и предельными, установленными органами государственного регулирования.
- 2) Ускоренное проведение модернизации теплоэнергетического комплекса Свердловской области. Создание благоприятного налогообложения для предприятий ЖКХ, внедряющих новую технику и технологии.
- 3) Реализация программы по переводу малоэтажного жилищного фонда с централизованного теплоснабжения на индивидуальное газовое отопление.
- 4) Инициировать внесение изменений в Правила предоставления коммунальных услуг в части параметров горячего водоснабжения на переходный период (до проведения реконструкции систем ГВС), в том числе в раздел корректировки размеров оплаты услуг ГВС при пониженных параметрах горячей воды.
- 5) Внедрение приборов учета тепловой энергии, поставляемой населению, как инструмента цивилизованных взаимоотношений поставщиков и потребителей энергетических ресурсов.



Приложения:

Перечень мероприятий, предлагаемых для снижения небалансов тепловой энергии.

№ п/п	Наименование мероприятия	Источники финансирования	Ожидаемые результаты
1.	Перевод малоэтажного жилфонда с централизованного на индивидуальное теплоснабжение	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Инвестнадбавка в тарифе на транспортировку ГРП; ▪ Бюджетные средства; ▪ Средства населения (софинансирование не более 10%). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Снижение стоимости и улучшение качества коммунальных услуг, как следствие, повышение уровня расчетности населения; ▪ Сокращение протяженности тепловых сетей и связанные с этим потери тепловой энергии и теплоносителя; ▪ Снижение «нагрузки» на бюджет в части компенсации стоимости коммунальных услуг малоимущим и прочим льготным категориям граждан, возможность направить эти средства на реализацию целевых программ, связанных с модернизацией сферы ЖКХ; ▪ Сокращение разрыва между фактическими и утвержденными на территории муниципального образования нормативами на отопление (в случае утвержденного среднего норматива) и ставками платы.
2.	Модернизация и реконструкция муниципальных теплоисточников и сетей	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Бюджетные средства в рамках Целевых программ; ▪ Частные инвестиции; ▪ Тарифные решения (инвестиционные надбавки к тарифу). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ликвидация или сокращение перерасхода энергоресурсов связанного с работой на устаревшем, энергозатратном оборудовании (топлива, электроэнергии); ▪ Снижение вероятности аварийных ремонтов оборудования в отопительный период; ▪ Установка современных приборов учета энергоресурсов позволит повысить достоверность объемов потребляемых и отпускаемых ресурсов, приведет к соблюдению баланса интересов производителя и потребителя.
3.	Утверждение дифференцированных нормативов на теплоснабжение (отопление и ГВС)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Бюджетные средства на компенсацию стоимости коммунальных услуг 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Стимулирование установки индивидуальных или общедомовых приборов учета энергоресурсов, энергосбережения; ▪ Ликвидация перекрестного субсидирования оплаты коммунальных услуг (жители многоэтажных домов субсидируют проживающих в малоэтажном жилье).

1. Долги, обусловленные несоответствием фактически потребленного и нормативно распределенного тепла – 1227 млн.руб. (36%)

Недифференцированные по конструктивным и техническим параметрам зданий нормативы на отопление

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. N 306 «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 06.05.2011 N 354, от 28.03.2012 N 258) утверждена методика расчета нормативов потребления коммунальных услуг при отсутствии приборов учета тепловой энергии.

Согласно новым Правилам нормативы на отопление должны быть установлены дифференцированными в зависимости от конструктивных и технических параметров (этажности и года постройки) жилых домов.

Для условий Свердловской области (г.Екатеринбург) расчетные нормативы на отопление для различных категорий домов различаются в 3,4 раза:

- от 0,117 Гкал/кв.м. в год для 4 – 5 этажных домов, построенных после 1999 г.
- до 0,394 Гкал/кв.м. в год для 1 этажных домов, построенных до 1999 г.

Соответственно должны отличаться платежи граждан, проживающих в домах с различными конструктивными и техническими параметрами.

На сегодняшний день дифференцированные нормативы на отопление установлены лишь в отдельных муниципалитетах: Ивдельский ГО, Малышевский ГО, Алапаевский ГО, Режевской ГО, Артемовский ГО и др.

Распределение средних нормативов на отопление на территории Свердловской области представлено на диаграмме 3. Средневзвешенный норматив на отопление – 0,228 Гкал/кв.м. в год.

Варианты взаимоотношений между поставщиками тепловой энергии и жилищными организациями (населением).

После введения в действие новых Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг изменились взаимоотношения между поставщиками тепловой энергии и жилищными организациями (населением).

Вариант 1. Частные потребители (индивидуальное жилье) и теплоснабжающие компании.

Тепловая энергия в индивидуальное жилье (малоэтажный жилфонд) поставляется теплоснабжающими компаниями **по прямым договорам на основании нормативов**. При усредненных нормативах оплата тепловой энергии покрывает около половины стоимости поставленного ресурса, так как фактический расход тепла на отопление в данном секторе существенно выше усредненных по муниципалитету значений.

Выпадающие доходы теплоснабжающих предприятий, отапливающих данный сектор, в среднем по Свердловской области оцениваются на уровне 766 млн.руб.

Расчеты показывают, что нормативные тепловые потери в сетях частного сектора малоэтажного жилья сопоставимы с объемами поставляемого тепла, а по факту в разы больше нормативных показателей (см. ниже). Значительная часть жителей, проживающих в частных домах, получает из бюджета субсидии на оплату коммунальных услуг (Приложение 1).

Кардинально изменить ситуацию в данном секторе теплоснабжения можно за счет проведения газификации частного сектора и перевода жилья на индивидуальное газовое теплоснабжение.

Вариант 2. Управляющие компании (УК) и теплоснабжающие предприятия (ТСО) при отсутствии приборов учета тепловой энергии определяют (актируют) объемы отпуска тепла по нормативам, установленным в муниципалитете (как правило, усредненным).

При наличии в муниципалитете нескольких управляющих компаний, обслуживающих жилье различной этажности с различными отопительными характеристиками, возникают перекосы в части фактически поставленной и сактированной тепловой энергией, приводя к выпадающим доходам ТСО по отдельным УК.

Вариант 3. Управляющие компании (УК) и теплоснабжающие предприятия (ТСО) при наличии в отдельных домах приборов учета тепловой энергии активируют объемы отпуска тепла по приборам учета.

Приборы учета тепловой энергии в первую очередь устанавливаются в многоэтажных многоквартирных домах, с низкими удельными отопительными характеристиками. В домах с высокими удельными отопительными характеристиками - малоэтажный жилфонд - приборы учета отсутствуют и объемы тепловой энергии активируют по заниженным усредненным нормативам.

Разница между средними нормативами и показаниями по приборам учета в свою очередь образует выпадающие доходы ТСО. По данной причине выпадающие доходы в целом по Свердловской области оценочно составляют 2,4 млрд.руб. (при среднем тарифе 800 руб./Гкал).

Сводная таблица по данным фактических потерь тепловой энергии и теплоносителя по котельной Рудничная ООО «Теплосервис» Кушвинский городской округ за период с сентября 2008г. по декабрь 2011г.

Год	Тепловая энергия		Теплоноситель	
	Гкал	% к полезному отпуску	куб.м.	% к выработке
2008	10 818	18,56%	126 932	53%
2009	27 182	23,59%	262 331	44%
2010	30 360	26,80%	308 566	50%
2011	22 578	21,08%	192 490	40%

Сверхнормативные утечки, связанные с порывами трубопроводов, отсутствием или недостаточной изоляцией трубопроводов тепловых сетей приводит к образованию выпадающих доходов (рисунок 3).

На примере Кушвинского городского округа можно отследить фактическую величину утечек теплоносителя и потерь тепловой энергии.



Рисунок 3.

Истоки сложившейся ситуации связанные с техническим состоянием оборудования котельных и тепловых сетей, при недостаточном финансировании из бюджета.

В период с середины 90-х до начала 2000-х годов население не полностью оплачивало жилищно-коммунальные услуги и большая часть затрат приходилась на бюджетное финансирование (график перехода на 100 %-ную оплату коммунальных услуг приведен ниже).

В соответствии с областным законом «О нормативах минимальной бюджетной обеспеченности Свердловской области» №56-ОЗ от 18.12.1996г. предельный уровень оплаты жилищных и коммунальных услуг населением в 1997 году составлял 40% от фактических расходов на содержание жилого фонда и коммунальных услуг. Норматив минимальной бюджетной обеспеченности для формирования бюджетов муниципальных образований для центрального отопления составлял 14,3 тыс. рублей в год на 1 кв.м. общей площади муниципального жилищного фонда.

Фактически **стоимость услуг отопления компенсировалась по усредненному по области нормативу 0,24 Гкал/кв.м. в год.** Муниципальные образования, имеющие норматив на отопление выше 0,24 Гкал/кв.м. в год, сталкивались с недофинансированием по статье коммунальные услуги, что в итоге приводило к сокращению финансирования ремонтных работ на котельных и тепловых сетях.

* - «О переходе на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг и порядке предоставления гражданам компенсаций(субсидий) при оплате жилья и коммунальных услуг». Фактически сроки по 100 %-ной оплате коммунальных услуг населением были перенесены на более поздний период (минимум до 2003 года).

СРОКИ ПОЭТАПНОГО ПЕРЕХОДА НА НОВУЮ СИСТЕМУ ОПЛАТЫ ЖИЛЬЯ И КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ от 22 сентября 1993 г. N 935*.

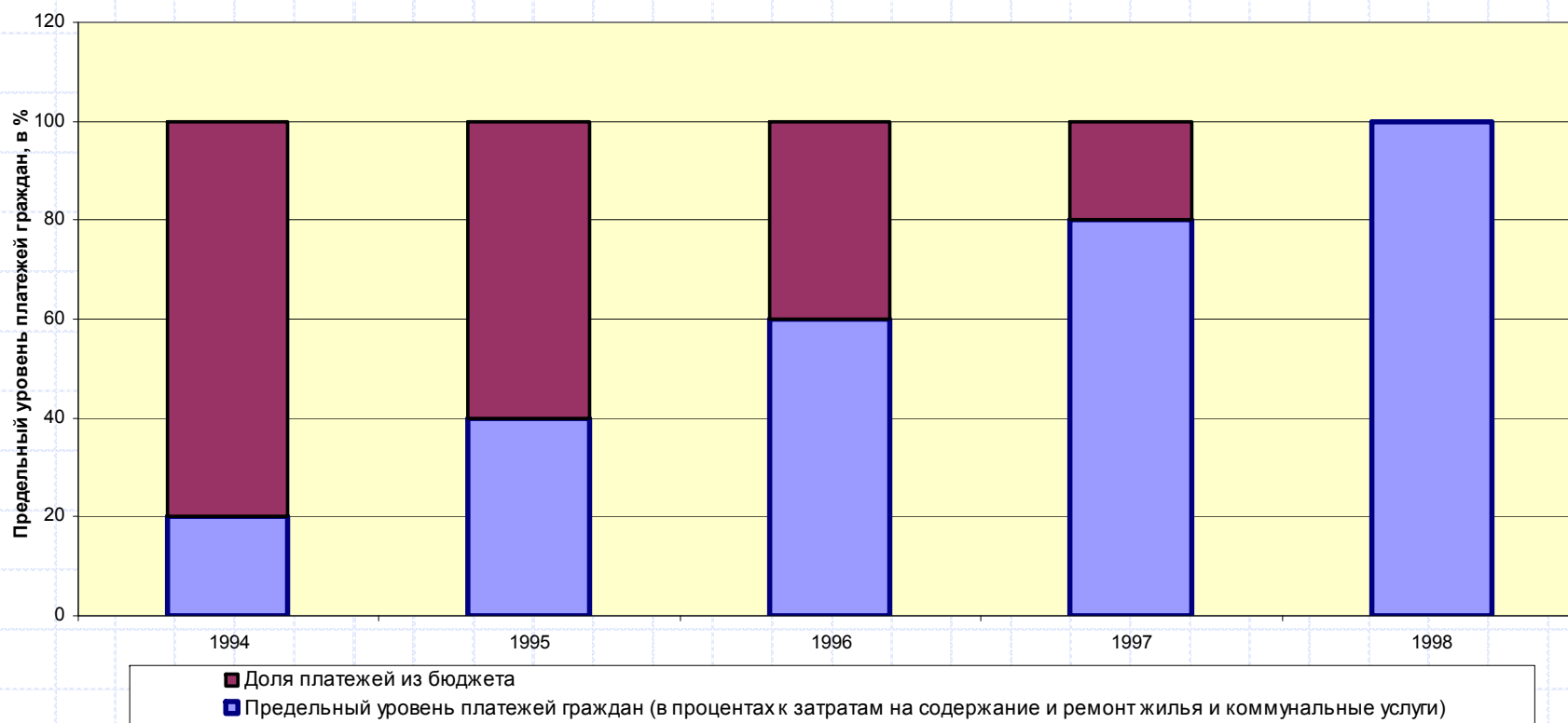


Диаграмма 10.

Причины ненадлежащего технического состояния оборудования котельных и тепловых сетей - недостаточное финансирование из бюджета.

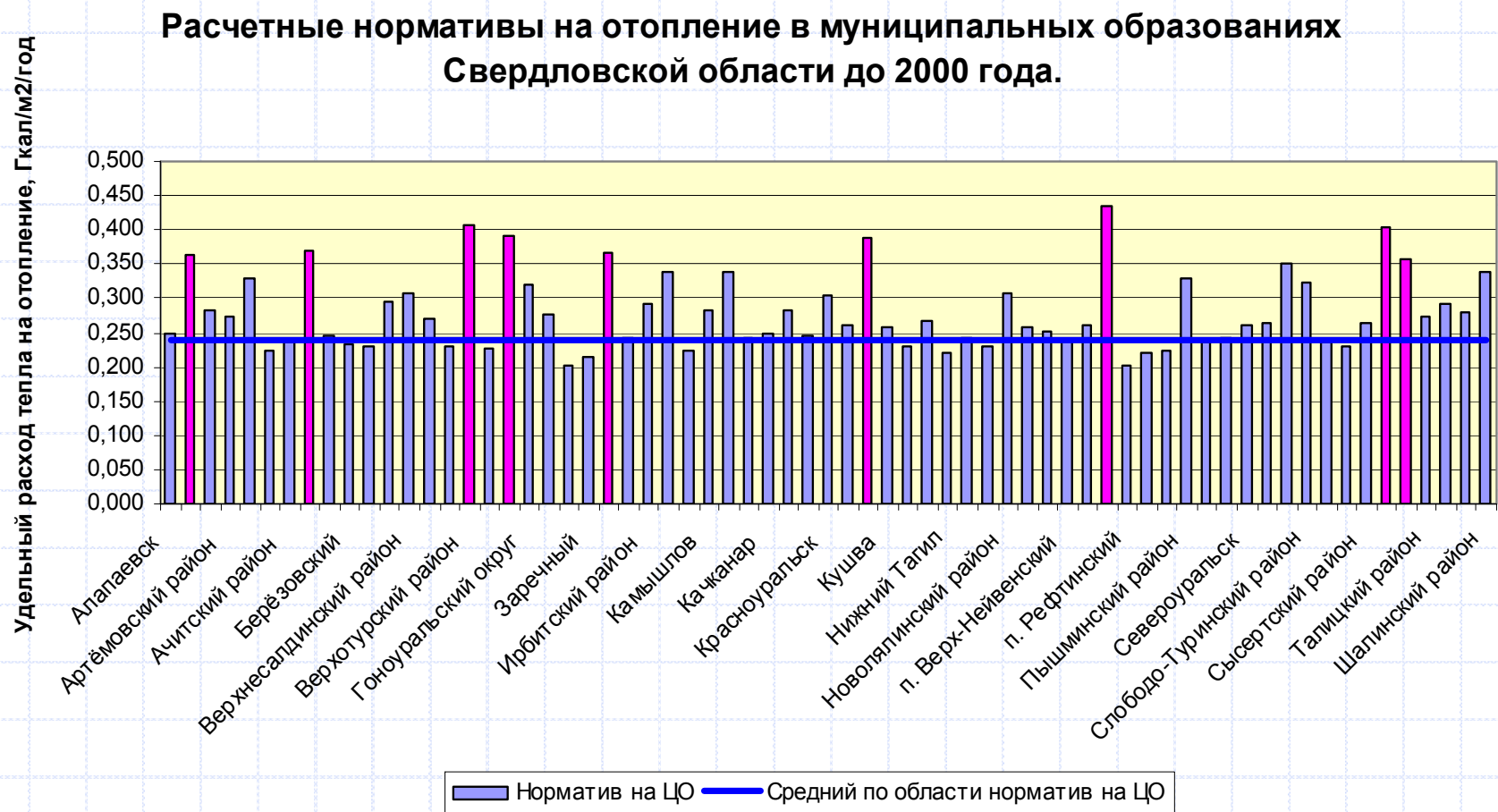


Диаграмма 8.

Перечень муниципальных образований Свердловской области, в которых наблюдалось системное бюджетное недофинансирование коммунальных услуг.

Расчетные нормативы на отопление в муниципальных образованиях Свердловской области до 2000 года.

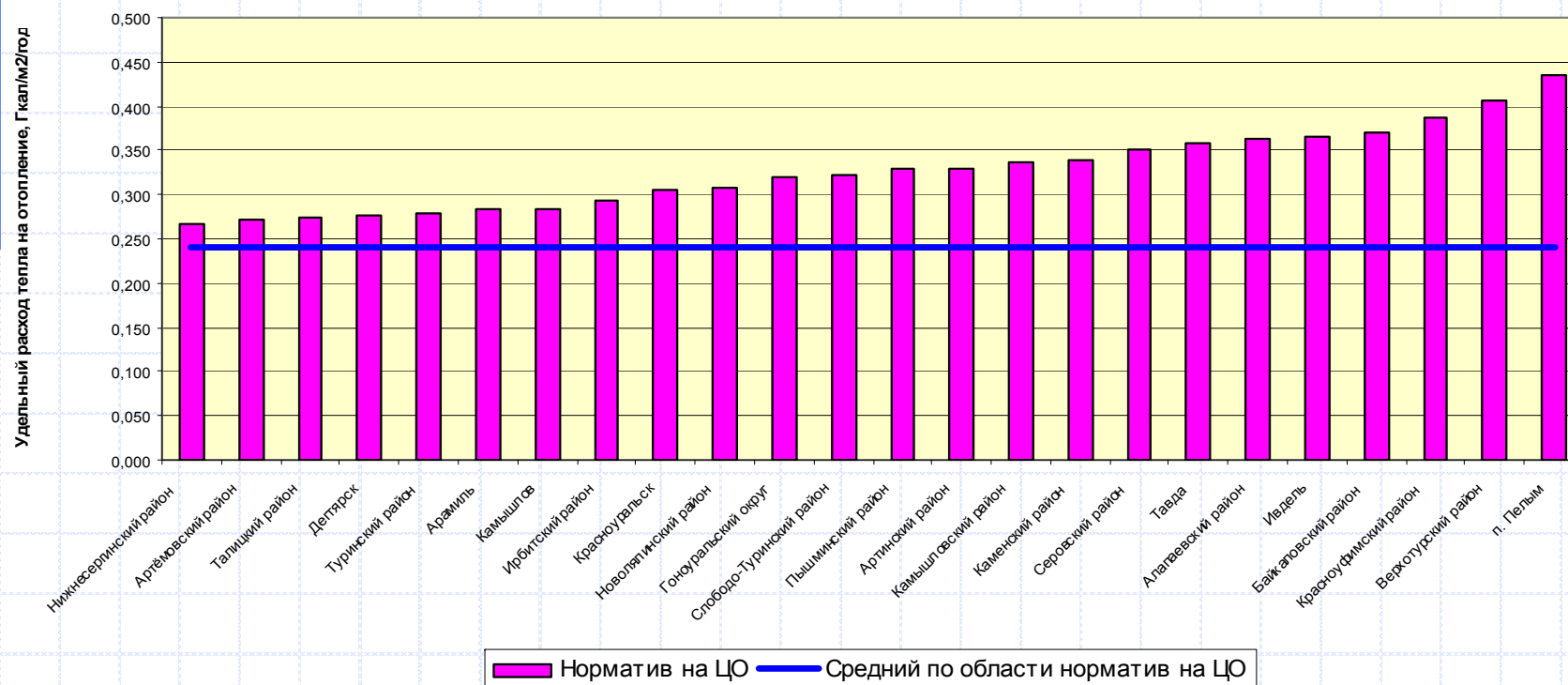


Диаграмма 9.